



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo
basado en resultados de la Municipalidad Provincial del
Santa, Ancash 2016.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Karla Pamela Miluska Melgarejo Montano

ASESOR:

Mg. Sc. Patricia del Rocio Chávarry Ysla

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACION:

Planificación y control financiero

PERÚ – 2017

PÁGINA DEL JURADO

.....
Dra. Jaela Peña Romero
Presidente

.....
MBA. Juan Francisco Salazar Llanos
Secretario/a

.....
Mg. Sc. Patricia del Rocio Chavarry Ysla
Vocal

DEDICATORIA

En primer lugar le agradezco a Dios por darme las fuerzas necesarias y sabiduría, por otra parte dedico este trabajo de investigación a mis padres, que son todo un ejemplo de superación, coraje y trabajo; quienes siempre buscaron inculcar en mí los valores y sentido de responsabilidad para poder seguir adelante.

Karla Pamela Miluska

AGRADECIMIENTO

Al concluir esta investigación es necesario mencionar a las personas que hicieron posible que termine de manera satisfactoria esta investigación.

En primer lugar a las autoridades de la entidad de estudio en este caso a la Municipalidad Provincial del Santa, y finalmente a los docentes de posgrado que me motivaron siempre y confiaron en mí, brindándome su apoyo en mi formación y desarrollo personal.

La Autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Karla Pamela Miluska Melgarejo Montano, estudiante del Programa de maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 72410028; con la tesis titulada “Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la faltas de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Chimbote, Setiembre 2017

Karla Pamela Miluska Melgarejo Montano
DNI N° 72410028

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Se presenta la tesis titulada: “Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016”; realizada según concuerda y manda el Reglamento de Investigación de Postgrado vigente, para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

El informe está conformado por siete capítulos: capítulo I, introducción; capítulo II, método; capítulo III, resultados; capítulo IV, discusiones, capítulo V, conclusiones; capítulo VI, recomendaciones, capítulo VII, referencias y el anexo correspondiente.

Se espera, que esta investigación concuerde con las exigencias establecidas por nuestra Universidad y merezca su aprobación.

La Autora

ÍNDICE

	Página
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad problemática	12
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas con el tema	19
1.4. Formulación del problema	35
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	37
II. MÉTODO	38
2.1. Diseño de investigación	39
2.2. Variables, operacionalización	40
2.3. Población y muestra	41
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad	41
2.5. Métodos de análisis de datos	42
2.6. Aspectos éticos	43
III. RESULTADOS	44
IV. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	63
VI. RECOMENDACIONES	66

VII. REFERENCIAS	75
ANEXO	82
Anexo 1: Instrumentos	82
Ficha técnica de los instrumentos	83
Validez de los instrumentos	86
Confiabilidad de los instrumentos	87
Anexo 2: Matriz de consistencia	91
Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio	91
Anexo 4: Otros	92
Propuesta: Plan de Capacitación	115
Validez de la propuesta	115
Base de datos	117

RESUMEN

La presente investigación titulada “Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultado de la Municipalidad provincial del Santa, 2016” tuvo como objetivo determinar el nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del Santa. El tipo de estudio fue descriptivo simple. La población y muestra fue conformada por 15 funcionarios de la municipalidad provincial del Santa que participaron dentro de dicho proceso. Se utilizó la encuesta y como instrumento se usó un cuestionario para evaluar la variable, los datos adquiridos se procesaron mediante la estadística descriptiva por medio del programa de Excel versión 2013, concluyendo que el un 40% de los funcionarios expresan que tiene un nivel medio.

Palabras clave: Presupuesto participativo por resultados, nivel de cumplimiento, municipalidad.

ABSTRACT

The present research entitled "Level of performance of participatory budgeting based on results of the Municipality of Santa, 2016" had as objective to determine the level of compliance of the participatory evaluation based on results of the provincial municipality of Santa. The type of study was simple descriptive. The population and sample were conformed by 15 officials of the provincial Santa municipality participating in the said process. The survey was used and a questionnaire was used as an instrument to evaluate the variable. The acquired data were processed through descriptive statistics through the Excel 2013 program, concluding that 40% of the employees stated that they had an average level.

Keywords: Participatory budget for results, level of compliance, municipality.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

A continuación se presentara la caracterización de la variable, de tal manera los antecedentes que se presentó son los más adecuados, como también la base teórica para sustentar en ella teniendo presente a los autores más vigentes. Del mismo modo se tomó en cuenta la formulación del problema, la justificación, y los objetivos.

Se identificó que la base principal del problema son los agentes participantes, el equipo técnico y sobre todo las autoridades que no se comprometen o no participan de manera activa en el proceso del Presupuesto Participativo, se analizó que los proyectos priorizados en muchas ocasiones no guaran relación con el Plan de desarrollo concertado, generando de esta manera consecuencias en el uso adecuado de los recursos.

Para ello es necesario analizar la problemática, entre las cuales es necesario mencionar muchas de las causas como lo son la falta de experiencia, la capacitación deficiente, la falta de interés, y una deficiencia al momento de manejar este proceso participativo.

Por ello la encuesta que se realizaron fueron al personal clave, que son parte de la población finita, que fue determinante para este tipo de estudio que se planifico.

El trabajo de investigación se encuentra estructurado de la siguiente manera. El primer capítulo consta acerca del aspecto metodológico de la investigación como lo son, la realidad problemática, los trabajos previos, las teorías, formulación del problema, hipótesis y objetivos. El segundo capítulo consta del método de trabajo como será el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos, método de análisis de datos y los aspectos éticos. El tercer capítulo detalla los resultados, el cuarto capítulo muestra la discusión del resultado, en el quinto capítulo las conclusiones, en el sexto capítulo las recomendaciones y el séptimo las referencias.

1.1. Realidad problemática

El presupuesto participativo es un mecanismo o proceso en donde las autoridades tanto de los Gobiernos Regionales y locales así como la población debidamente representada es participe en el uso adecuado de los recursos públicos de su municipio respetando la objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico o Institucional, el cual se vincula con la visión PDC (Plan de Desarrollo Concertado); es decir es una manera de relacionar a la población en la toma de decisiones, y control sobre la gestión del gobierno, fortaleciendo de esta manera las relaciones entre Estado y la Sociedad civil, siempre pensando en el beneficio de la población. Generando de esta manera que haya una administración transparente de los recursos y erradicar la corrupción.

A nivel Internacional

Brasil es uno de los países pioneros donde se implantó el tema de los presupuestos participativos, en este programa intervienen la población a nivel de los gobiernos locales. Cabe resaltar que como resultado se identificaron dos puntos importantes: La participación de los ciudadanos aumento sin embargo no supero el 5% de la población total y se realizaron los proyectos acordados en su totalidad y este tuvo un efecto favorable ante la población, sin embargo no se realizó una adecuada rendición de cuentas el cual fue un poco dudoso para la ciudadanía. Este sistema es utilizado en Brasil en 70 ciudades. El presupuesto participativo se decide en base a prioridades presupuestarias y no en proyectos (Azevedo, 2012, p.5).

Por otro lado el presupuesto participativo también se aplicó en Argentina el cual estaba pasando por problemas económicos, políticos y sociales en el 2001 y nace por la necesidad que querer acercar a la población al gobierno. El presupuesto participativo trabaja al contrario que en Brasil y se basa en proyectos ya identificados, sin embargo muestra un poco de deficiencia en la difusión de información, y respecto a los proyectos a ejecutar el 21% de los municipios muestra que de cada cinco uno queda pendiente, y en la participación de la población ha ido en aumento con un 56% (Martínez, C. y Arena, E. 2013, p.7).

A nivel Nacional

En el Perú, muchos de los proyectos priorizados no van acorde con los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado, y el compromiso por parte de las autoridades es mínimo, solo realizan este proceso por formalidad sin importarles si tendrá efectos positivos o negativos sobre la población. Por otra parte no existe una transparencia al momento de pedir la rendición de cuentas.

En el texto: (Canal Pampanera: improvisando con el Presupuesto Participativo en Nepeña, 2017, enero 31), donde teniente indica que una de las obras que estaba plasmada dentro del presupuesto participativo no fue ejecutada, y la respuesta por parte del alcalde fue que el dinero no fue suficiente, sin embargo esa fue una respuesta que no satisfacía a la población, ya que los acuerdos no fueron respetados, por otra parte la población expresó que los encargados de la municipalidad son personas ineptas que son saben sacar un presupuesto bien, Marquezado Coronado expresó, que los que debieron velar por el cumplimiento de la ejecución de los proyectos es por parte del comité de vigilancia, sin embargo ellos no tenían conocimiento de sus funciones.

A nivel local

En la Municipalidad Provincial del Santa la población expresa su descontento ante tantas deficiencias, existe poca transparencia debido a que no existe una rendición de cuentas claras: por otra parte tanto en la convocatoria como en la difusión del presupuesto participativo se puede observar el poco interés por profesionales para la mejora de su ciudad en dicho proceso, incluso la población manifiesta su indignación con el equipo técnico que no cuenta con la capacidad técnica y poca aptitud, la gestión está interesada en agotar los recursos financieros comprometiendo el presupuesto en su totalidad.

Algunos puntos donde la población expresa sus problemas son los siguientes, muchos proyectos se quedan en el aire debido a la falta de financiamiento, y se dan prioridad a proyectos que no necesariamente son de necesidad básica; por otra parte muchos de los ciudadanos cuentan que desconocen los mecanismo que se

debe seguir para poder participar de este procesos, se han quejado debido a la poca orientación en los talleres, estos son rápidos y no responden a sus inquietudes; Muchos ciudadanos que participaron en dicho proceso han mostrado sorpresa ya que los proyectos presentados muchos de ellos responden a un interés político y no a sus necesidades.

1.2. Trabajos previos

A nivel Internacional

Moreta, J. y Guillen, M. (2010). En su tesis de maestría *“Presupuesto Participativo estrategias para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: La Experiencia de Santo Domingo Oeste Cuatrienio 2006-2010.”*, concluyó que la población es infinita y la muestra es de 384 personas; se utilizó como instrumento la entrevista. Se analizó que se hace mala utilización de los recursos observándose el amiguismo en vez de priorizar los proyectos por mejora para la calidad de vida de los ciudadanos; existe una indiferencia con respecto a las organizaciones siendo estas muchas veces excluidos por otra parte una precaria relación entre el estado y la población; se observó falta de profesionalismo por parte de las autoridades municipales y por otro lado el poco incentivo al personal. Mediante este proceso el Estado deja de ser ajeno ante la ciudadanía dándoles soluciones y dejándolos ser partícipes del uso adecuados de los recursos públicos (p. 75).

Ignacio, P. (2011). En sus tesis de maestría *“El Presupuesto Participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza (Argentina)”*, concluyó que en el 2007 el municipio de Maipú decidió implementar el Presupuesto Participativo basada de las experiencias exitosas en dos países Brasil y Argentina a través de la integración de la ciudadanía para la toma de decisiones con respecto a los recursos. Tiene como objetivo analizar y evaluar la implementación de este proceso guiado por una experiencia. La población fueron 12 distritos y como muestras 5,562 ciudadanos como herramienta utilizaron la guía de observación. El crecimiento del Presupuesto Participativo va en incremento sin embargo se encuentran deficiencias en la comunicación, capacitación entre políticos, funcionarios y la población; por ello este estudio aporta reflexiones del

proceso y mejoramiento de la gestión (p.6).

Salinas, J. (2012). En su investigación de maestría *“Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile”*, concluyó que el objetivo es determinar los aportes que el Presupuesto Participativo con respecto a la transparencia. La población y muestra fueron dos comunidades y las herramientas utilizadas fueron: El análisis documental, cuestionario guía y entrevista estructurada. Este estudio aporta en la mejora para poder entender la “La transparencia en la gestión municipal” sin embargo esta no es inmediata y requiere algunas características como lo son habilitar profesionales comprometidos y deferentes con la democracia, con dedicación. Fortalece la compenetración entre el Estado y la población generando impacto en la política de la administración (p.89).

Gómez, J. (2014). En su tesis de doctorado *“Los presupuestos participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española”*, concluyó que el objetivo es dar a conocer de forma empírica cual es la finalidad de los presupuestos participativos en España, se tomó como población la ciudad de España y muestra 73 municipios; como herramienta se utilizó la encuesta. Esta tuvo como resultado que los recursos destinado para el Presupuesto Participativo son muy bajos con respecto a otros países, y limita una participación completa, sin embargo esta es justificada por las autoridades a la poca participación de los ciudadanos, y se muestra el descontento de la población por la no ejecución de los proyectos ya aprobados en asamblea. Por otra parte existen disconformidad y barreras al momento de evaluar el presupuesto participativo; generando de esta manera el deterioro entre el vínculo Estado-Gobierno (p.453).

Pérez, M. (2014). En la tesis de Maestría *“El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey”*, tuvo dos objetivos como son: Mostrar la herramienta del Presupuesto Participativo como unan nueva política y la vinculación de los ciudadanos con la gestión, y el otro objetivo es mostrar las inercias políticas, sociales que presentan ventajas y dificultadas para la implementación en Monterrey. la metodología que se utilizo fue mixta, y se utilizó análisis de

documentos y encuestas realizadas en el Área Metropolitana de Monterrey y entrevistas a miembros de las organizaciones sociales, concluyó que la situación por la que pasa Monterrey es deficiente, precisando en la participación de la ciudadanía, pone en duda el sistema de democracia, se identificó la necesidad de implementar nuevas herramientas que ayuden a promover la participación de la población y generar un vínculo fuerte (p.156).

A nivel nacional

Prieto, M. (2012). En la tesis de doctorado *“Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006- 2010)-caso: Lima, Junín y Ancash”*, concluyó que el presupuesto Participativo basado en resultados en las municipalidades del Perú regenera la calidad de gasto ya que su objetivo básico es beneficiar la calidad de vida de los ciudadanos como lo son. La población y muestra estudiada fueron 1838 Gobiernos Locales de todos los departamentos del Perú y la herramienta utilizada fue la encuesta. Usualmente los recursos que se le son brindados a las municipalidades muchas veces son escasos para atender todas las necesidades. Por otro lado normalmente el Alcalde y el Consejo Municipal son quienes asumen la decisión del gasto de los recursos. Dentro de ello no están considerado las zonas más pobres, ya que no responden a problemas sociales (p. 12).

Rojas C. (2015). En su tesis de maestría *“Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: distrito de Mariano Melgar”*, tuvo como objetivo conocer los factores que limitan la participación de la ciudadanía, con la finalidad de ayudar a la toma de decisiones, tomando como muestra 50 agentes participantes, y como muestra a 12 agentes, la técnica utilizada fue el grupo focal o discusión, , la entrevista no estructurada y el análisis documental. Se concluyó que por miedo a que los ciudadanos conozcas sus derechos sobre la participación dentro del uso adecuado de los recursos la municipalidad no hace una correcta difusión de la información, por otra parte muchos de los proyectos que son priorizados por parte de la ciudadanía se refieren a infraestructura sin cumplir con los objetivos de Plan de desarrollo concertado (p.128).

A nivel local

Venegas, M. (2013). En su tesis de maestría *“El Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el ejercicio 2013”*, concluyó que el objetivo principal es demostrar la relación que existe en el proceso Presupuesto Participativo y la Inversión Pública; para ello se utilizó como población a 199 organización y como muestra 50 organizaciones, y como instrumento se empleó el cuestionario. Tiene una correlación positiva alta; analizó que la instrucción que reciben no es suficiente, muy poca colaboración y no coopera a la contribución de sus derechos fundamentales, rendición de cuentas y a la transparencia. Las organizaciones participantes en su mayoría son pertenecientes a las organización de los Centros Poblados, donde participan su presidente o secretario general, tesorería, etc. Al profundizar este tema lo que más resalto fue la falta de información y poca habilidad al momento de debatir, no recibir respuestas y poco interés por parte del alcalde (p. 73) .

Melgarejo, K. (2014). En su tesis de maestría *“Incidencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal de la UGEL Bolognesi, Periodo 2013 -2014”*, concluyó que: El objetivo general es determinar la incidencia del Presupuesto por Resultado sobre la gestión y para lograr ello se tomó como población y muestra 39 trabajadores administrativo, mediante la encuesta. Al medir la gestión financiera presupuestal de la UGEL Bolognesi, periodo 2013-2014 se obtuvo que la relación entre presupuesto y planes es buena así como lo es la capacitación a los trabajadores delegados del presupuesto participativo. Por otra parte se analizó el gran compromiso que tiene el Estado por generar buenos resultados y se ve reflejado en los efectos positivos que este obtuvo ya que la ejecución financiera y presupuestal fue efectuada en su totalidad; con estos efectos positivos quedo probado el grado alto de competencia a cargo del Estado (p. 6).

Losza, L. (2015). En su investigación de maestría *“Incidencia del presupuesto participativo en el desarrollo socio-económico del distrito de Yungay, de la provincia de Yungay, 2015”* concluyó que el objetivo general es determinar la incidencia del presupuesto participativo y se trabajó con una población de 14319 pobladores y como muestra 374 pobladores a través de la recolección de datos y el cuestionario.

El Presupuesto Participativo incide categóricamente sobre el desarrollo socioeconómico, este estudio mostró que la población es pieza clave para el desarrollo socioeconómico dando conformidad en la priorización de proyectos y siendo participe de las capacitaciones y talleres brindados por la Municipalidad en mención. Por otra parte se muestra que tanto el buen trabajo y la transparencia genera un buen desarrollo y crecimiento para la población siendo los únicos beneficiados la población usuaria y creando un vínculo cercano del Estado con los ciudadanos (p. 6).

Molina, M. (2015). En su investigación de maestría *“Evaluación de las obras programadas y ejecutadas mediante el presupuesto participativo en el gobierno provincial de Huaraz periodo 2012-2013”* concluyó que: Su objetivo es desarrollar una evaluación de las obras programadas y para ello se tomó como población y muestra 30 agentes participantes y como instrumento se utilizaron el cuestionario y la guía de entrevista. El gobierno provincial de Huaraz está infringiendo con lo pactado en el desarrollo del Presupuesto Participativo, ya que de las 52 obras ya programadas solo se vienen ejecutando 11, y dentro de estas ya mencionadas se observó el interés político mas no el beneficio de la población faltando con normas establecidas en el Presupuesto Participativo. Por otro lado se observa el poco interés por parte del comité de vigilancia quien es encargado de la supervisión y seguimiento de las obras programadas, por ejemplo se enfocó más en el saneamiento mientras que infraestructura está en el último punto, el cual no responde a proyectos priorizados o de interés que solucionaran los problemas de los ciudadanos (p. 6).

1.3. Teorías relacionadas con el tema

Teoría de la variable del presupuesto participativo

De Souza (1998), citado por Alguacil (2006), fue el que implemento por primera vez el Presupuesto Participativo en Brasil (Porto Alegre), la definición más exacta a este proceso: El Presupuesto Participativo es un proceso en el cual la población participa activamente, democráticamente y voluntaria en la toma de decisiones acerca del presupuesto y las políticas públicas; ellos no solo tienen el derecho de elegir a sus autoridades, sino también ahora deciden sobre el uso

adecuado de los recursos y cómo funciona la gestión. El Presupuesto Participativo vincula la democracia directa y la democracia representativa, es decir trata de buscar el vínculo entre Estado y sociedad (p.195).

Nos menciona claramente que el objetivo principal del presupuesto participativo es fortalecer el vínculo entre el Estado y la sociedad y esta es a través de la participación de ellos mismos mediante la toma de decisiones acerca del destino de los recursos, en cómo y de qué manera serán utilizadas

Grey (2003), indica que el Presupuesto Participativo es una herramienta para promover el crecimiento con igualdad y sostenibilidad, busca favorecer la complementación entre lo que es democracia representativa con la democracia participativa, esto significa que concede a los distintos actores sociales una actuación fundamental, vital en la gestión para el crecimiento de la ciudad, dándoles a los ciudadanos derechos y facultar para resolver, disponer sobre los recursos en todo instante acerca de su futuro (p. 28).

En este sentido, lo que busca el Estado es generar dentro de la población que ellos son parte esencial de la gestión, ya que ellos son lo que expresaran su necesidades principales y a través de ello se conocerá y se buscaran resolverlas de manera eficiente fortaleciendo de esta manera la igualdad y el desarrollo.

Como se puede observar se tienen diferentes concepciones acerca del Presupuesto Participativo sin embargo la mayoría concuerda con mencionar que el Presupuesto Participativo es un ambiente en el cual el público toma decisiones dentro del proceso para la asignación de prioridades de proyectos de inversión pública. Por otro lado este proceso promueve el la participación de la ciudadanía de forma organizada en la programación del presupuesto.

Ganuza y Gómez (2008), señala que presupuesto participativo es una muestra clara de democracia y claridad en el momento de rendir cuentas acerca de los recursos públicos, ello indica que no es solo un proceso en donde se participa sino que también tendrá sus efectos sobre la gestión. Por ello mediante esta nueva gestión que es de manera transparente se busca darles la confianza suficiente a los representantes políticos, respetando la toma de decisión durante este proceso;

lo que significa que el presupuesto participativo equivale a una tribuna para ampliar los derechos que tienen los ciudadanos con su municipalidad. (p.47).

Como indica la Entidad está interesada en la búsqueda del acercamiento de la población a sus representantes y lo logra a través del presupuesto participativo, se fortalece el compromiso que tienen los representantes a con la población, y mientras más se acerca la población en la participación de este proceso mejores serán los resultado para el crecimiento de la ciudad, por ello es crucial la participación activa de los ciudadanos.

“De forma genérica, un presupuesto participativo es un dispositivo que permite a ciudadanos no elegidos participar en la concepción o la repartición de fondos públicos. Para estudiar las experiencias europeas, es necesario que se cumplan aún otros cinco criterios” (Sintomer y Ganuza, 2008, p.19).

Por otro lado Domingo (2004) afirma que “El Presupuesto Participativo responde a una nueva concepción política ideológica que enfatiza la gestión social de las finanzas y establece la elaboración del presupuesto municipal considerando esencialmente las propuestas que hacen los ciudadanos desde su territorio o sector especializado” (p.21).

Las coincidencias entre los diferentes autores es notoria, sin embargo para varios de ellos es difícil darle una definición única al Presupuesto Participativo, ya que esta depende de muchos factores y/o metodologías, ya que es difícil comparar las realidades en diferentes lugares, sin embargo este proceso está sobresaliendo y trascendiendo, generando resultados positivos en el crecimiento de la ciudad.

Variable presupuesto participativo

Concepto

En el 2010, el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], según (Ley 28056-2004, art. 1) Ley marco del Presupuesto Participativo indica que:

El proceso del presupuesto participativo es un sistema el cual es asignado de forma imparcial, lógica, efectiva y claro de los recursos públicos, que ayudan a reforzar el vínculo entre el Estado – Sociedad Civil. Es por eso que tanto gobiernos regionales y locales fomentan el crecimiento de estos sistemas y

tácticas de cooperación en el plan de los presupuesto, como en la vigilancia e inspección de dichos recursos (p.1).

El Presupuesto Participativo basado en Resultados está basada en la nueva gestión pública donde los recursos públicos que se le asignan a las Entidades Públicas deben resolver mejorar la calidad de vida de la población y haciéndolas participes de dichos procesos, a través de talleres y capacitación, donde ellos expresaran sus necesidades y propuestas de mejora; sin dejar de lado el cumplimiento de los objetivos brindados en el Plan de Desarrollo Concertado. Concluyendo que es un proceso en el cual se busca reforzar los vínculos entre Sociedad y el Estado.

Para que existe un buen funcionamiento del Presupuesto Participativo se debe considerar ciertas condiciones como lo son: En primer lugar debe existir una voluntad política durante todo el proceso por parte de las autoridades municipales y la cabeza quien es el Alcalde, debe velar por el cumplimiento de lo acordado con la población. En segundo lugar el compromiso por las organizaciones de los ciudadanos en beneficio de ellos mismos, ya que es fundamental su participación, el tercer punto es tener las cosas claras acerca de los montos, los tiempos y las fases que estas tendrán para hacer una buena toma de decisiones.

El último punto es tener la voluntad de capacitar tanto a la población como a los funcionarios acerca de cómo se aplicará el presupuesto participativo con respecto a sus montos, y cuál será la estructura de gasto. Dar a conocer cuáles son los rubros de financiamiento que son netamente responsabilidad de la entidad como las que sobrepasan.

Fases del presupuesto participativo

Según el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2010), en el (Instructivo N° 001-2010-EF/76.01) Instructivo del Presupuesto Participativo basado en Resultados indica el contenido las siguientes fases:

Preparación, en esta fase los concejos Regionales o Locales, dependiendo el caso, son los encargados de fomentar de manera adecuada y con tiempo las actividades de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y

capacitación de los agentes participantes para un buen desarrollo del Presupuesto Participativo. Por otra parte es de vital importancia mencionar que antes del comienzo de esta fase es imprescindible que se haya aprobado la Ordenanza la cual reglamenta el Presupuesto Participativo de ese mismo año, en donde indica el cronograma del proceso, la formación del equipo técnico y registro de los agentes participantes (p.8).

Concertación, Aquí se reúnen los representantes y/o funcionarios del Estado y con los ciudadanos para realizar las siguientes acciones como son diagnóstico, identificación y priorización de resultados y los proyectos de inversión y estas son realizadas a través de talleres para un resultado beneficioso para la población siempre resolviendo las necesidades básicas para ellos (p.10).

Dentro de los talleres y priorización de proyectos se hace la presentación del Plan de Desarrollo Concertado (PDC) es necesario tener como prioridad la visión de este y los objetivos que logran un mejor enfoque basado en resultados y posteriormente se hace la evaluación técnica de los proyectos los cuales serán analizados según los impactos a nivel regional el cual el monto no debe de ser menor a S/. 3 000 000,00, provincial no menor a S/. 1 200 000,00. y distrital el cual no cuenta con restricción ; y una vez que se tenga la cartelera de proyecto se asigna el presupuesto (p.11).

Coordinación, En esta etapa es donde los Gobiernos Regionales coordinan con los gobiernos locales en punto de consistencia presupuestaria y entre niveles de gobierno, acatando las economías de escala y acordar los esfuerzos, para ello se deben tomar los siguientes puntos: A nivel Regional el encargado de coordinar es el Presidente Regional y a nivel Provincial está liderado por el alcalde. Con respecto al cofinanciamiento, las transferencias deben acondicionarse al nivel de gobierno y por ello su prioridad es dedicar un adecuado servicio de parte del Estado a la población (p.15).

A lo que se refiere a proyectos que son financiados por el gobierno regional deben también tener el cofinanciamiento tanto del gobierno local provincial como del distrital. Del mismo modo ocurre si los beneficiados son de nivel distrital, estos deben contar con el financiamiento del gobierno local provincial.

Formalización, En esta etapa se formalizan los acuerdos y compromisos aprobados en el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) del gobierno pertinente. Del mismo modo, la Gerencia de Planificación y Presupuesto, se encarga de elaborar el cronograma de ejecución de proyectos el cual estará a orden del comité de vigilancia. Por ejemplo si en la etapa de ejecución algún proyecto que fue priorizado durante los talleres no pudiera ser ejecutado este será reemplazado por otro que este dentro de las escalas de prioridades, y esta decisión será tomada por el Presidente Regional o el alcalde (p.15).

Con respecto a la Rendición de Cuentas, y en esta tienen que participar todos los agentes participantes y estará a cargo del Presidente Regional o del Alcalde. Se presenta la memoria o el informe donde se anotará los avances financieros de los proyectos y las actividades en consenso del presupuesto participativo del año anterior, dentro de ese informe va lo siguiente: Programación de Proyectos priorizados donde se verá el avance de ejecución en función a la población beneficiada y problemas resueltos (p.16).

Esta continua con el soporte cuando hayan cambios y/o modificaciones en los proyectos priorizados durante el Presupuesto Participativo, los niveles de compromisos que fueron adjudicados por los actores, sociedad civil, privados que fueron partícipes del proceso, Debe estar presente el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), Las autoridades tienen el deber de informar acerca de los resultados, las actividades, proyecto y logros de su gestión del año anterior especificando los resultados sobre los Objetivos Estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado (p. 16).

Base legal del presupuesto participativo

Para poder sustentar el Presupuesto Participativo este cuenta con cierta base legal como lo son: Según (Const., 1993, art.199), donde indica que la población debe ser participe en los presupuestos con respecto a los gobiernos regionales y gobiernos locales (p.64).

Según la (Ley N°27783-2002, art. 20) Ley de Bases de la Descentralización menciona que los presupuestos participativos anuales son instrumentos de gestión

y son sustentados por los Gobiernos regionales y locales, formulan, ejecutan con respecto a los planes de desarrollo concertado (p.10).

Según la (Ley N°28056-2004), Ley Marco del Presupuesto Participativo indica los principios, la programación participativa, los mecanismos de vigilancias e incluye la rendición de cuentas, este último esta con mayor detalle en el Reglamento de la ley Marco del Presupuesto Participativo (p.1).

Según el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2010), en el (Instructivo N° 001-2010-EF/76.01) Instructivo del Presupuesto Participativo basado en Resultados aquí se encuentran los aspectos técnicos y metodológicos que fueron promulgados por la Dirección Nacional del Presupuesto Público. Dentro de este documento menciona que los proyectos que se prioricen deben estar acorde a las necesidades específicas de la población para el crecimiento ya sea a nivel regional o local haciendo de esta manera un uso adecuado de los recursos asignados sin caer en deficiencias y/o despilfarro. Por otro lado establece las fases y/o etapas del proceso del presupuesto participativo (p.11).

Objetivos y principios del presupuesto participativo

Según (Ley N° 28056-2004, art. 2) El presupuesto participativo tiene como propósito reunir todas las opiniones, necesidades y anhelos de la comunidad, para que pueden ser contemplados dentro de los presupuesto y de esta manera impulsar su ejecución mediante sistemas y planes prioritarios, así mismo esta podrá lograr los objetivos de crecimiento humano, global y sostenible (p.2).

Según Claros (2009), indica los siguientes objetivos:

Aumentar la capacidad al momento de estipular y ejecutar los recursos públicos, según esta establecido en los planes de desarrollo concertado, sectorial y nacional, predisponiendo de esta manera una cultura de compromiso fiscal, de pactar y de paz en la comunidad.

Fortalecer el vínculo entre el Estado y la comunidad, adicionando una nueva manera de entender y actuar como ciudadanía, en el ámbito de un ejemplo creativo que ayude a complementar estos sistemas de democracia que será generada a través de acuerdos y pactos compartidos (p.61).

Según (Ley N° 28056-2004, art. 1) Los Principios son los siguientes:

Participación, la sociedad civil es participe en el programa de Presupuesto Participativo de acuerdo al PDC, como también en la vigilancia e inspección del trámite de los recursos públicos; esta es fomentada por los gobiernos locales que se encargan de los mecanismos y tácticas a utilizar (p.1).

Transparencia, es primordial difundir la información acerca de dicho proceso para que de esta manera la población tenga conocimientos y también pueda participar de forma consiente y esta información tiene que ser a través de cualquier medio (p.1).

Igualdad, no puede existir ni un tipo de discriminación en la participación de dicho proceso, ya sea por religión, ideología, política, etc., toda la sociedad tienen las mismas posibilidades de participar de dicho proceso (p.1).

Tolerancia, mediante este principio se garantizara el consenso entre la sociedad con la Entidad, respetando sus opiniones y/o discrepancias que estas se generen durante el proceso (p.1).

Eficacia y eficiencia, a través de este principio se busca garantizar el uso adecuado de los recursos y que se cumplan de manera apropiada según lo estipulado en los planes de desarrollo concertado y presupuestos participativos, y los encargados de garantizar son los gobiernos regionales y locales, generando resultados positivos (p.1).

Equidad, lo que se busca es fomentar la igualdad, sin discriminar ya sean por cultura, sexo o situación económica, etc., no se debe hacer distinción, todos tienen llegada a ser partícipes de este proceso, y ser escuchados en toda su magnitud (p.1).

Competitividad, el objetivo es generar relaciones entre los sectores públicos y privados, tener alianzas que puedan ayudar a la mejora de resultados y esta es a través de ejes de desarrollo, quienes son encargados de esta gestión son los gobiernos regionales y locales (p.1).

Respeto a los Acuerdos, para que la sociedad civil se sienta satisfecha y confíe en la Entidad, se fomenta el compromiso con respecto al cumplimiento de acuerdos que se tomaron durante el proceso (p.1).

Avances y limitaciones del presupuesto participativo

Díaz (2002), en su artículo, Desarrollo sostenible y presupuesto participativo, nos muestra que las experiencias que tuvo los estudios sobre el presupuesto y buen uso de los recursos públicos como los son:

Dentro de los avances del presupuesto participativo existe una adecuada distribución de los recursos públicos, fuertes vínculo entre en la ciudadanía y el Estado, decisión política que contribuye a la participación de los ciudadanos mediante el dialogo, el poder se descentraliza y forman parte de ellos los ciudadanos, toma de decisiones que se respetan durante el proceso, herramienta que genera de forma positiva resultados en el crecimiento de la ciudad, mayor control del presupuesto a través de la participación de la población y también de la fiscalización de la misma, se busca erradicar la corrupción a través de la participación ciudadana dentro de la utilización de los recursos, a través de la priorización de proyectos, se garantizara la mejora en la calidad de vida de la población, transparencia en el instante de querer acceso a la información (p.53).

Cuando se habla de limitaciones del presupuesto participativo encontramos que muchas municipalidades no se encuentran preparadas para este tipo de proceso, suelen ser procesos largos y tediosos, el cual la ciudadanía no está dispuesta a pasar, falta de difusión, los medios de comunicación no están comprometidos con la difusión del proceso, normalmente la información es restringida para los ciudadanos, descontento por parte de la ciudadanía al no respetarse los acuerdos tomados en los talleres con respecto a los proyectos asignados para el presupuesto participativo, sienten que hay favoritismo en la política, descontentos al momento de respetar los cronogramas de proyectos, ya que no existe un fluido dialogo entre la ciudadanía, con los funcionarios (p.55).

Como se puede observar, existen avances y limitaciones, sin embargo lo más resaltante son las partes negativas, y en ese aspecto la ciudadanía debe

estar muy atenta con respecto al uso adecuado de sus recursos, y no dejarse engañar, y esto se logrará siendo partícipes activos de los procesos del Presupuesto Participativo, sabiendo en que y como se utiliza los fondos públicos asignados.

Rol de los actores del presupuesto participativo basado en resultados

Presidentes regionales y alcaldes, quienes son los encargados de llamar a reuniones y coordinar con los consejos, realiza las actividades, propone algunos proyectos que ayudaran a solucionar algunos problemas de la sociedad, informaran acerca del presupuesto institucional, y de tomar las acciones adecuadas para cumplir con las decisiones tomadas en dicho proceso, y finalmente rendirá cuentas sobre los acuerdos tomados y también informa acerca del proceso anterior.

Consejo Regional y Concejo Municipal, son aquellos que se encargan de aprobar las normas para dicho proceso, por otra parte también se encargan de velar por el cumplimiento de las fases y que se realice de forma transparente.

Consejos de coordinación regional, local, provincial y local distrital, son los encargados de colocar los proyectos de inversión correspondientes, y participan activamente del proceso.

Agentes participantes, son aquellas personas que son representantes de las organizaciones, el cual tienen voz y voto durante dicho proceso, toman decisiones acerca de la priorización de proyecto para generar resultados, por otra parte realizan actas las cuales ayudan a avalar dicho proceso.

Equipo técnico, son los encargados de realizar las guías para los talleres, brindan orientación a los representantes para un buen desarrollo, facilitan la información necesaria, y lo primordial es que son lo que realizan la evaluación técnica y elaboran la lista de proyectos aprobados.

Oficina de Planeamiento y Presupuesto, brindan la información acerca del

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), y añaden la priorización de los proyectos, obtienen las copias de las actas y acuerdos durante el proceso, y tienen actualizado el aplicativo interactivo.

Comités de vigilancia, son los encargados de hacerle seguimiento al cumplimiento de los acuerdos, y que se realicen los proyectos de inversión de acuerdo a la priorización y finalmente elaborar un informe tanto para el Consejo Regional como los consejos de coordinación.

Participación ciudadana

Valdiviezo (2013), define que la participación ciudadana en primer lugar es un derecho primordial, y está establecido dentro de los tratos con el Estado, y está establecido en la Declaración Universal de Derechos Humanos, donde están en todo su derecho de participar de forma activa o a través de un representante, y a su vez dentro de la Constitución Política donde reconoce la participación activa de ellos dentro del Estado en asuntos públicos, concluyendo que son un conjunto de procedimientos en el cual el ciudadano está en libertad de tomar decisión que busquen su interés para el crecimiento de ellos y su ciudad. (p.9)

Es entendida como un proceso de concertación, negociación y vigilancia entre la sociedad y las autoridades democráticamente constituidas. Más allá de experiencias e iniciativas puntuales, la política peruana se ha caracterizado por la exclusión de la población, por su nula transparencia y por una relación clientelista con la sociedad (López, 2006, p.108).

Participación ciudadana

Según en el (Instructivo N° 001-2010-EF/76.01) citado por el MEF (2010), Instructivo del Presupuesto Participativo basado en Resultados indica que: Los agentes participantes son aquellas personas que participan activamente, es decir que tiene voz y aceptación, en la toma de decisiones durante todo el proceso del Presupuesto Participativo. Los miembros que integrados son Consejo de Coordinación Regional, Consejo de Coordinación Local, los miembros de los Consejos Regionales, Concejos Municipales y los representantes de la Sociedad Civil, dentro de ello también está considerado el equipo técnico debidamente soportado por la Entidad (p.12).

Plan de Desarrollo concertado

Según en el (Instructivo N° 001-2010-EF/76.01) citado por el MEF (2010), Instructivo del Presupuesto Participativo basado en Resultados

Es un instrumento de base territorial y de carácter integral, orientador del desarrollo regional y del presupuesto participativo. Contiene los acuerdos sobre la visión de desarrollo y objetivos estratégicos de mediano y largo plazo, en concordancia con los planes sectoriales y nacionales. Este Plan se evalúa una vez al año y como resultado de dicha evaluación, se reajusta, modifica o ratifica (p.9).

Según el (Ley N°27783-2002, art. 15), consiste en una herramienta en la cual se concretan estrategias y/o planificaciones las cuales servirán de guía para acciones que se tomaran a largo plazo, busca impulsar el desarrollo de la ciudad. Está enfocada en sobre visión de generar iniciativas de los diferentes actores sobre el territorio, originando de esta manera mayor financiamiento al momento de formular los proyectos de inversión; cuenta con el diagnostico, visión del desarrollo, ejes estratégicos

Voluntad Política

Se refiere a la búsqueda de interés de la población, más no solo a asuntos del gobierno, es la voluntad de todos, es decir se debe de cumplir los acuerdos tomados en los procesos, y no solo verlo como conveniencia. El estado como los ciudadanos debe estar enfocados en el mismo objetivo, que es resolver las necesidades, generando un crecimiento para la ciudad. Y esto depende de las personas que tienen bajo su mando la disposición del presupuesto y tienen competencia para ejecutarlos de manera adecuada, para generar un cambio (Cuchumbé, 2010, p.95).

Presupuesto participativo de apertura

Según la Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) (2010), Este se trata del presupuesto inicial el cual está aprobado por el Titular de la Entidad, y está constituido en la Ley anual del Presupuesto del Sector Publico (p.5).

Es el que corresponde a los montos referenciales que tienen los organismos públicos para gastar a lo largo del período anual, el PÍA es aprobado por el Congreso por medio del Presupuesto Público y es el presupuesto con que se inicia el año y que puede ser modificado, ya sea incrementándose o disminuyéndose, mediante leyes de créditos suplementarios o decretos de transferencias de partidas (Gómez, 2004, p. 124).

Sector publico

En primer lugar se considera a todas las Entidades tanto del Gobierno Central como las Instancias Descentralizadas, que está enfocado en la actividad estatal con respecto al sistema económico (Rueda, 2011, p.46).

Sociedad civil

Son un conjunto de personas que tienen un mismo objetivo e ideales, que es el crecimiento de la ciudad, buscan progresar para generar beneficios a sí mismos, y esta es sin fines de lucro. También se consideran dentro de esta sociedad las ONG, las cuales están enfocadas con el desarrollo; dentro de ello se consideran asociaciones de agricultores, asociaciones profesionales, organizaciones de base comunitaria, grupos ambientales, los institutos de investigación independientes, universidades, etc. (Fernández, 2004, p.5).

Rendición de cuentas

Refiere cuando tienes que justificar tus acciones y/o decisiones ya sean pasadas o futuras mediante un informe el cual deben de contener información, justificación y sanción, sin embargo en muchas de estas rendiciones no presentar estas dimensiones. A través de la rendición de cuentas se busca generar la transparencia por parte del gobierno ante la ciudadanía (Schedler, 2012, p.79).

Comité de vigilancia

Según MEF (2010), en el instructivo del presupuesto participativo basado en resultados señala que es un instrumento que ayuda a la fiscalización y/o supervisión de la ejecución de los proyectos acordados en los talleres durante el

proceso, la información que los que conforman este comité son el cronograma de inversiones, el Presupuesto Institucional de Apertura, y la ejecución de gastos de inversión, trimestral, semestral y anual (p.46).

Fondos públicos

Barrantes (2007). Define a los Fondos Públicos como aquellos recursos financieros de naturaleza tributario y no tributario que se producen, adquieren y causan en la fabricación o suministración de los bienes y servicios de las UF (Unidades Ejecutoras) u organismos públicos elaboran, con lo dispuesto en la Ley. Y esta es situada al interés de los gastos del presupuesto público (p.8).

Según la (Ley N° 29465-2004, art.11), Ley general del sistema Nacional de Presupuesto está dividido por: Clasificación Económica y Fuentes de Financiamiento.

Clasificación Económica “Agrupa los fondos públicos divididos en genérica del ingreso, subgenérica del ingreso y específica del ingreso.” Y *Fuentes de financiamiento* “Agrupa los fondos públicos que financian el Presupuesto del Sector Público de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman. Las Fuentes de Financiamiento se establecen en la Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público” (p.6).

Inversión Pública espacial o territorial, aquí es donde se observa la preocupación por parte del Estado, por generar una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos, la municipalidad se encarga de ejecutar los proyectos a nivel rural y urbano a través de los recursos financieros (p.3).

Inversión pública sectorial, su enfoque es trabajar articuladamente con el Plan de desarrollo concertado, cumpliendo con los ejes estratégicos, la municipalidad se encarga a través de los recursos financieros en mejorar la calidad de vida los beneficiarios con los proyectos de inversión, dándole así solución a los problemas y/o necesidad que suscita la población (p.3).

Mejora continua

Según López (2005) hace mención:

La mejora continua de procesos, existen técnicas para el análisis de datos que pueden ser herramientas útiles en un proceso de Mejora Continua y en la solución de los diversos problemas a que éstas se enfrentan. En la mayoría de los procesos el mayor enemigo es la variabilidad, la cual puede ser observada en las características cuantificables de productos y los procesos, y existe en todas las etapas del ciclo de vida de los productos, el propósito de toda organización es su control. Las técnicas estadísticas, como el histograma, el análisis de correlación, etc., pueden ayudar a medir, describir, analizar, interpretar y modelar la variabilidad, aun con una cantidad relativamente limitada de datos (p.333).

Según Jackson y Sloane (2003, p. 96) menciona que existen tres dimensiones para la mejora continua de procesos: La Mejora Continua de Procesos con enfoque incremental o Kaizen, la Mejora de Procesos o el Rediseño de Procesos y la Reingeniería de Procesos.

La primera dimensión se trata de La Mejora Continua de Procesos con enfoque incremental o Kaizen según Bessant y Caffyn (1997, p.10) lo define como: “Un proceso de toda la organización que se enfoca en un continuo e incremental esfuerzo de innovación”.

Lo que refiere el autor es que es un proceso el cual generara cambios a través del tiempo y para lograr ello necesita la debida organización, sin embargo este proceso es largo y se empieza de a pocos hasta que se logre un consolidado.

Por otra parte indica Jorgensen et al., (2003, p. 1260) que es “Un proceso planeado, sistemático y organizado de toda la organización que busca un cambio incremental de las practicas existentes que redunde en el rendimiento de la compañía”

Esta dimensión utiliza dos técnicas elementales la aplicación del ciclo de mejora de Deming PDCA y la resolución de problemas a través de la llamada Historia de la Calidad.

Según Deming (1986) indica que el ciclo de mejora consiste en: Planear (P) donde se identifica el problema de manera clara y se realizan los objetos y las metas para generar la mejora, Hacer (D) Formar y entrenar, es donde se establece el plan de mejora, Verificar (C) donde se estudiaran los resultados tal como indique

los objetivos y metas, Actuar (A) a analizar los resultados se podrán tomar acciones para la mejora (p. 40)

La Historia de la Calidad se considera un procedimiento de resolución de problemas que consta de siete pasos elementales que a continuación se mencionan: Identificación del problema; observación y clarificación del problema; análisis, búsqueda de causas principales; establecimiento de acciones correctivas. (Eliminación de las causas, búsqueda de soluciones); verificación, evaluación de los resultados; estandarización, prevención para evitar la reaparición del problema y conclusión (Kume, 1985, p. 191).

La segunda dimensión es La Mejora de Procesos o el Rediseño de Procesos, según Harrington (1995) “se busca mejorar o rediseñar los procesos del negocio con el fin de impactar en la satisfacción del cliente y en la eficiencia y eficacia organizacional” (p. 44).

Por otra parte Harrington también menciona que este tipo de procesos cuenta con tres alternativas metodológicas como lo son: Procesos de Benchmarking, es decir cuando se comparan los procesos con respecto a otros que tuvieron mejores resultados, permitiendo de esta manera elevar los niveles que busca dicha organización. Rediseño de procesos, que sigue el mismo formato anterior y por último el Diseño de nuevos procesos, esta es encargada de la innovación, donde busca una nueva visión, tiene un objetivo ideal de como funcionara adecuadamente este proceso (p.47).

Por último la tercera dimensión es La Reingeniería de Procesos (relacionada con la transformación organizacional) es definida por Hammer y Champy (1993) como “La revisión fundamental y el rediseño radical de los procesos del negocio para alcanzar mejoras espectaculares en medición crítica y contemporánea del rendimiento organizacional, tales como el coste, la calidad, el servicio y la rapidez” (p. 32).

Por otra parte estos autores nos mencionan algunas características con las que cuenta este tipo de proceso, como lo son: Centrar conjuntamente todas las mejores de procesos donde el personaje principal son los clientes, el esfuerzo es

inter-departamental e inter-funcional donde se busca romper los obstáculos y se hace un uso adecuado de los recursos, se orienta a resultados y a la creación de valor, donde el objetivo es crear competitividad, se centra en la tecnología de información, lo conforman todas las fases de información durante el ciclo (p. 52).

Según Parrado (2000) hace mención algunas herramientas que se utiliza para la mejora continua:

El plan de mejora suele contener una propuesta con una o varias herramientas. La herramienta consiste en un método identificable a través del que se estructuran los recursos financieros, humanos, organizativos, informativos y materiales de una organización para alcanzar sus objetivos. La lista de herramientas puede ser interminable. Algunas herramientas son de tipo gubernamental (impuestos, subvenciones, préstamos, sistema de cheques, regulación, normas). Otras herramientas se circunscriben más bien a la gestión de la organización. Estas herramientas pueden vincularse a la gestión de la calidad (modelos de autoevaluación CAF y EFQM, premios a la calidad); otras son específicas de la gestión de los recursos humanos (relación de puestos de trabajo, plan de acogida, plan de formación, planes de empleo, evaluación del rendimiento); otras tienen que ver con la parte financiera (contabilidad analítica, presupuestario por objetivos o en base cero); y, finalmente, otras son más genéricas (planificación estratégica, administración por objetivos, reingeniería de procesos o cuadros de mando) (p.48).

Según la autora Chavarry (2016) menciona que:

Es importante acotar que hoy en día la sociedad global necesita profesionales formados en competencias porque en la selección que hacen las empresas se evalúa el desempeño de los egresados de las universidades; por ello los maestros que afrontan este reto deben poseer un perfil cimentado en la competencia didáctica (p.2).

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es el nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016?

1.5. Justificación del estudio

La investigación fue conveniente porque se identificó si es que los principios que fueron establecidos en la Ley Marco del Presupuesto Participativo tales como: Participación, Transparencia, Igualdad, Tolerancia, Eficacia y eficiencia, Equidad,

Competitividad y respeto de los Acuerdos, si es que están siendo realizados de la forma adecuada y sirvió para verificar si se están haciendo el uso adecuado de los recursos cumpliendo algunos principios como los de: Economía, eficiencia y eficacia tal como está indica la Ley 27293.

En cuanto a la relevancia social este estudio tuvo trascendencia para la sociedad porque fortaleció la democracia colaborativa y fortaleció la relación entre los ciudadanos con el Estado, basándose en las necesidades de la población y resolviéndolas a través de la priorización de proyectos, generando de esta manera una participación activa y transparencia al momento de realizar la rendición de cuentas y los beneficiarios con este estudio serán tanto los funcionarios de dicha entidad como la población ya que los funcionarios al saber las debilidades con que ellos cuentan, buscarán resolverlas y trataran de fortalecer sus debilidades generando mayor confianza en la población.

Al hablar de las implicancias prácticas, este estudio ayudó a mostrar las debilidades de la Entidad y/o limitaciones que esta tiene al momento de realizar el proceso, fomentando de esta manera el compromiso que esta tiene sobre la sociedad, haciéndoles participe mediante su opiniones y propuestas, y respetarlas a través del buen uso de los recursos asignados por el Estado, respetando los acuerdos y haciéndoles sentir que su voz si cuenta generando confianza, y que ellos se sientan parte fundamental de la gestión y esto se hace a través de la rendición de cuentas donde se refleje que las decisiones tomadas durante este proceso se respetaron.

El valor teórico, al tener varios autores definiendo una variable ayudó a fortalecer los conocimientos acerca de ella, evidenciando de esta manera si el manejo del proceso va por buen camino o hay detalles que mejorar y esta se supo a través de todo el desarrollo de la investigación y este es tanto a mediano y largo plazo. A través del análisis de la variable se pudo analizar cuáles fueron los efectos, y si en caso existieran efectos negativos se pudo reforzar y retroalimentarlos para la mejora.

La utilidad metodológica, mediante esta investigación se logró elaborar un nuevo instrumento el cual recogió todas las inquietudes acerca de la variable, la

cual se volvió medible y contribuyó a fortalecer los conceptos acerca de la variable. De esta manera esta investigación sirvió como base para fortalecer en un futuro a más investigaciones.

1.6. Hipótesis

Al ser un tipo de investigación descriptiva no contó con hipótesis, sin embargo es importante mencionar que esta se utiliza para predecir alguna información o valor acerca de una variable al momento de ser medida, es decir dar una respuesta anticipada al problema. (Hernández et al, 2014, p.108).

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar el nivel de cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en Resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016

1.7.2. Objetivos específicos

- Identificar la preparación del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.
- Identificar el nivel de concertación del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.
- Identificar la priorización de proyectos del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.
- Identificar las fuentes de financiamiento para el presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.
- Identificar la formalización de acuerdos con respecto al presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.

- Diseñar un plan de mejora para el cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.

CAPÍTULO II

MÉTODO

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó fue descriptivo simple, porque el investigador buscó recoger información acerca de la variable de estudio, identificando rasgos y/o características (Hernández, Fernández y Batista, 2006, p.154).

Esquema:



Donde:

M: Funcionarios de la municipalidad provincial del Santa.

O: Nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados.

2.2. Variables, operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Según la (Ley N°28056-2004, art. 1), define al Presupuesto Participativo como como una articulación justa, ecuánime, eficaz, eficiente y claro sobre los recursos públicos reforzando los vínculos entre el Estado y la sociedad (p.1).	Esta variable fue medida a través del cuestionario, el cual contó con 24 preguntas y fueron evaluadas de la siguiente manera: 1.Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. ni de acuerdo 4.De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Preparación	Organizaciones Participantes	1-2-3	Ordinal
				Participantes capacitados	4-5-6	
			Concertación	Plan de Desarrollo Concertado	7-8-9	
			Priorización de proyectos	Presupuesto asignado al Participativo	10-11-12	
				Proyectos de Impacto	13-14-15	
			Fuentes de financiamiento	Cofinanciamiento de proyecto	16-17-18	
			Formalización	Acuerdos CV e incorporación PIA	19-20-21	
				Rendición de cuentas	22-23-24	

2.3. Población y muestra

Población

Es importante establecer con claridad y tener en específico a la población que será objetivo de la investigación, por ello es necesario conocer determinadas características que ayuden a identificar a la población objetivo (Hernández et al. 2010, p.176).

La población se consideró finita pues se conoce la población total a investigar, para la presente investigación se incluyeron a los 15 funcionarios que participaron del Presupuesto Participativo basado en Resultados 2016.

Tabla1

Población de funcionarios de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.

Personas	Sexo		Total de usuarios
	Femenino	Masculino	
Funcionarios y/o equipo técnico	5	10	15
Total			15

Fuente: Área de Recursos Humanos

Muestra

Es esencial tener una población bien determinada contribuirá con una lista que integrará a todos los elementos, llamado marco de muestreo, esta ayudará a garantizar las características del universo, y esta puede ser de tipo Probabilístico o No probabilístico (Hernández et al. 2010, p.176).

Según Hernández, Fernández y Baptista; menciona que cuando la población es pequeña, la muestra será igual. (2010, p.176). Por ello en la presente investigación la muestra estuvo conformada por el total de funcionarios, aquellos que fueron partícipes del Presupuesto Participativo basado en Resultados. Llamada a esto muestra Censal.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos validez y confiabilidad

Esta investigación utilizó un tipo de sistema operativo que ayudó a resolver problemas existentes, tomando en cuenta lo que se investiga, porque, con qué y para que se investiga.

Técnica

La técnica que se utilizó fue la Encuesta ya que lo que se busca es indagar la opinión que tiene un sector de la Entidad sobre determinado problema.

Instrumento

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario el cual estuvo formado por 24 preguntas, las cuales fueran cerradas, y se realizó a los funcionarios que participaron dentro del Presupuesto Participativo basado en Resultados que dieron su opinión acerca de dicha variable, con el fin de determinar el nivel de cumplimiento de la variable (Ver Anexo 01).

Tabla 2

Distribución de la variable, técnica e instrumento

Variable	Técnica	Instrumento	Unidad de información
Presupuesto participativo basado en resultados	Encuesta	Cuestionario	Funcionarios que participaron del Presupuesto Participativo basado en Resultados.

Fuente: Elaboración propia

Validez del Instrumento

El instrumento de medición fue validado mediante los procedimientos de juicio de expertos, quienes a través de una evaluación, verificaron si el instrumento fue óptimo para ser utilizado en la investigación, caso contrario especificaran los errores para ser subsanados (Ver Anexo 02).

Confiabilidad del Instrumento

En la investigación primero se ejecutó una prueba piloto, a un grupo de quince personas elegidas al azar, estas personas no formaron parte de la muestra. Esta prueba nos indicó cuanto es el grado de confiabilidad del instrumento, para este caso se utilizó el alfa de Cronbach (Anexo 03)

Objetividad

En el presente estudio se verificó si el instrumento fue válido y confiable, para sustentar que el documento es objetivo.

2.5. Métodos de análisis de datos

En esta investigación los métodos de análisis de datos que se utilizaron fueron a través de la aplicación de técnicas e instrumentos indicados, y fueron procesados con el programa excel que permitió la creación de la base de datos, de la misma manera la elaboración de tablas estadísticas acerca de los resultados que se obtendrán en la investigación.

2.6. Aspectos éticos

La presente investigación se basó en principios básicos de éticas las cuales sirvieron como base para llevar por buen camino a través de profesionalismo:

El principio de anonimato

Este principio menciona que se debe tener total privacidad sobre las personas que contribuyeron al desarrollo de la investigación, teniendo un respeto por aquellas personas, sin dañar su integridad, ya que es importante anteponer su dignidad que cualquier otro interés (Pallalazzani, 1992, p.12)

El principio de confidencialidad

Este principio hace mención que toda la información recolectada u obtenida a través del instrumento, se encontrará resguardada (Pallalazzani, 1992, p.12)

El Principio de beneficencia

Pallalazzani (1992) Menciona que los valores que se presentan de ser medidos como están en los principios tanto de justicia como de autonomía, justo en el momento de la toma de decisiones, ayuda a potenciar la investigación a través de la participación y consideración del beneficio social (p.12).

Originalidad de la información

Este principio nos indica que todo tipo de investigación cuenta con un diseño y se guía de tal, y está basada en la seguridad de la misma, y buscar encontrar la seriedad y garantía que logre sustentar la originalidad del trabajo (Araneda, 2001, p. 7). Cabe importante mencionar que el trabajo de investigación fue cotejado por el software Turnitin para evitar todo tipo de plagio.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

III. RESULTADOS

Tabla 3

Nivel de Cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.

NIVEL DE CUMPLIMIENTO		
BAJO	6	40%
MEDIO	9	60%
ALTO	0	0%
TOTAL	15	100%

Fuente: Funcionarios de la municipalidad

Figura 1

Nivel de Cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.



Fuente: Base de datos: Tabla 3

Interpretación

Como se visualiza en la tabla 3 y la figura 1; con respecto al nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del santa, un 60% de los funcionarios demuestran que tienen un nivel medio, otro grupo un nivel bajo con 40% y finalmente el nivel alto tuvo un 0%.

Tabla 4

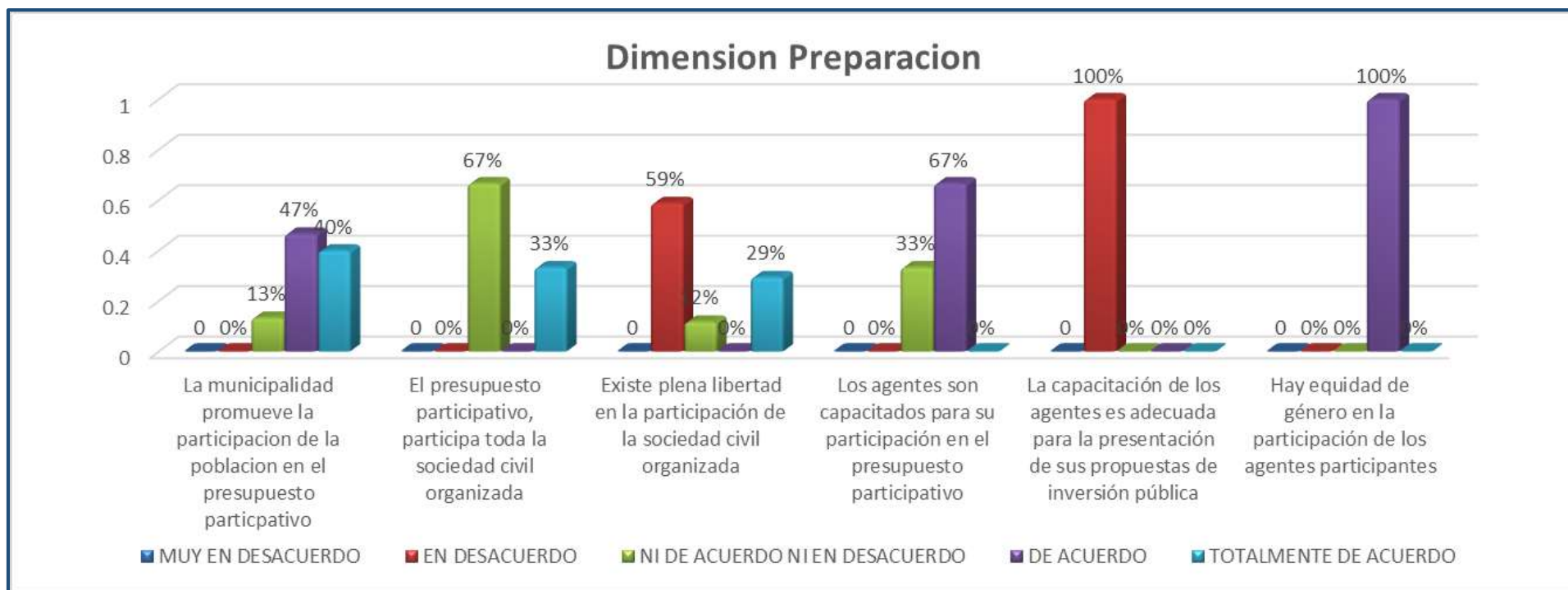
Dimensión de la Preparación del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.

PREPARACION	MUY EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.- La municipalidad promueve la participación de la población en el presupuesto participativo	0	0	0	0%	2	13%	7	47%	6	40%	15	100%
2.- En el presupuesto participativo, participa toda la sociedad civil organizada	0	0	0	0%	10	67%	0	0%	5	33%	15	100%
3.- Existen plena libertad para la participación de la sociedad civil organizada	0	0	10	59%	2	12%	0	0%	5	29%	17	100%
4.- Los agentes son capacitados para su participación en el presupuesto participativo	0	0	0	0%	5	33%	10	67%	0	0%	15	100%
5.- La capacitación de los agentes es adecuada para la presentación de sus propuestas de inversión pública	0	0	15	100%	0	0%	0	0%	0	0%	15	100%
6.- Hay equidad de género en la participación de los agentes participantes	0	0	0	0%	0	0%	15	100%	0	0%	15	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios

Figura 2

Dimensión de la Preparación del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.



Fuente: Base de datos tabla 4

Interpretación

Como podemos visualizar en la tabla 4 y la figura N° 2, en la dimensión Preparación del Presupuesto Participativo, el 47% de funcionarios está de acuerdo en que la municipalidad promueve la participación de la población dentro del Presupuesto Participativo, por otra parte cabe mencionar que el 67% de ellos no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a que toda la sociedad civil organizada participa dentro de este proceso; finalmente existe un 59% que indica que están en desacuerdo con respecto a que la sociedad civil organizada tiene plena libertad de participación.

Por otro lado también muestra que el 67% de los funcionarios están de acuerdo en que los agentes son capacitados para su participación en el presupuesto participativo, por otro lado 100% de ellos está en desacuerdo con que dicha capacitación sea la adecuada para la presentación de las propuestas, y el mismo porcentaje de funcionarios menciona que están de acuerdo con la equidad de género para la participación de los agentes participantes dentro del proceso.

Tabla 5

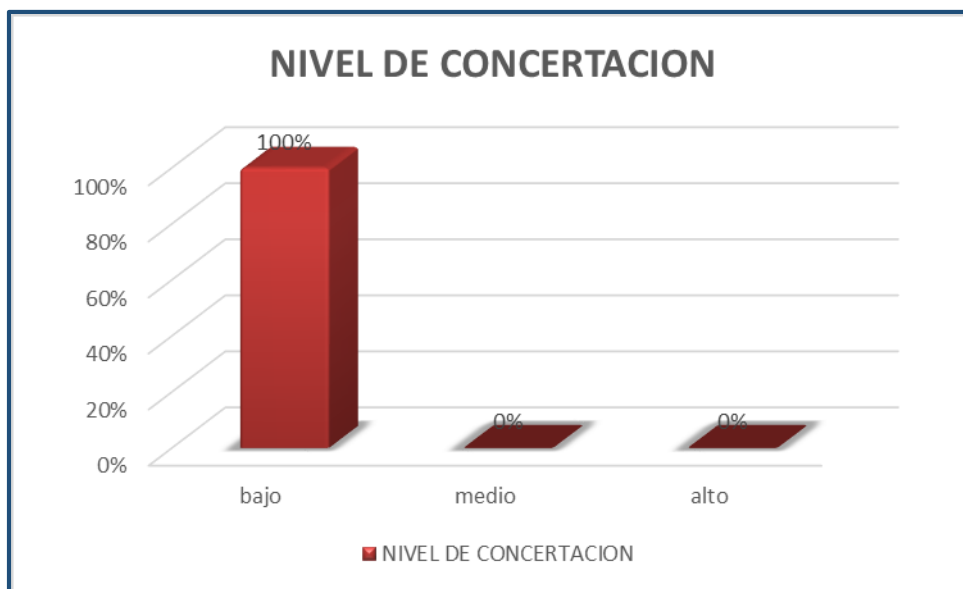
Dimensión del Concertación del Presupuesto Participativo

NIVEL DE CONCERTACION		
Bajo	15	100%
Medio	0	0%
Alto	0	0%
Total	15	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios

Figura 3

Dimensión de la Concertación del Presupuesto Participativo



Fuente: Base de datos, Tabla 5

Interpretación

Según se observa en la tabla 5 y la figura 3, ante el nivel de concertación del presupuesto participativo muestra que un 100% que es la totalidad es de nivel bajo, siguiéndole que el 0% que es medio y alto.

Tabla 6

Dimensión de la Priorización de proyectos del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.

PRIORIZACION DE PROYECTOS	MUY EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
12.- El presupuesto asignado al presupuesto participativo es suficiente	5	33%	10	67%	0	0%	0	0%	0	0%	15	100%
13.- En el presupuesto participativo se aprueban proyectos importantes par la provincia	0	0%	0	0%	5	33%	10	67%	0	0%	15	100%
14.- Con los proyectos del presupuesto participativo se mejora el nivel de vida de la población	0	0%	0	0%	15	100%	0	0%	0	0%	15	100%
15.- La municipalidad promueve los proyectos de inversión pública importantes o de impacto	5	25%	10	50%	0	0%	0	0%	5	25%	20	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios

Figura 4

Dimensión de la Priorizacion de proyectos del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.



Fuente: Base de datos, tabla 6

Interpretación

Como podemos observar en la tabla 6 y la figura 4, el 67% de los funcionarios indica que está en desacuerdo con que el presupuesto asignado al presupuesto participativo es suficiente, por otro parte el 67% de ellos está de acuerdo con que en el presupuesto participativo se aprueban proyectos importantes para la provincia, así mismo el 100% de los mismos indico que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que los proyectos del presupuesto participativo mejoran el nivel de la vida de la población, finalmente un 50% menciona que está en desacuerdo con que la municipalidad promueve proyectos de inversión pública importantes o de impacto.

Tabla 7

Dimensión de Fuentes de financiamiento del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO	MUY EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
16.- La municipalidad provincial del Santa, financia proyectos de inversión pública del presupuesto participativo de la provincia	0	0%	15	100%	0	0%	0	0%	0	0%	15	100%
17.- El gobierno regional de Ancash, financia proyectos de inversión pública del presupuesto participativo de la provincia	5	33%	10	67%	0	0%	0	0%	0	0%	15	100%
18.- La municipalidad mantiene estrecha coordinación con la municipalidad distrital y el gobierno regional	0	0%	15	100%	0	0%	0	0%	0	0%	15	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios

Figura 5

Dimensión de Fuentes de financiamiento del Presupuesto Participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Áncash 2016.



Fuente: Base de datos: Tabla 7

Interpretación

Como podemos visualizar en la tabla 7 y la figura 5, en la dimensión de fuentes de financiamiento, un 67% de los funcionarios indican que están de acuerdo con que la municipalidad provincial del Santa financia proyectos de inversión público del presupuesto participativo de la provincial; un 60% de ellos también está desacuerdo con que el gobierno regional de Ancash financia proyectos de inversión pública del presupuesto participativo de la provincial y por último el 67% de ellos indica que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo que la municipalidad mantiene estrecha coordinación con la municipalidad distrital y el gobierno regional.

Tabla 8

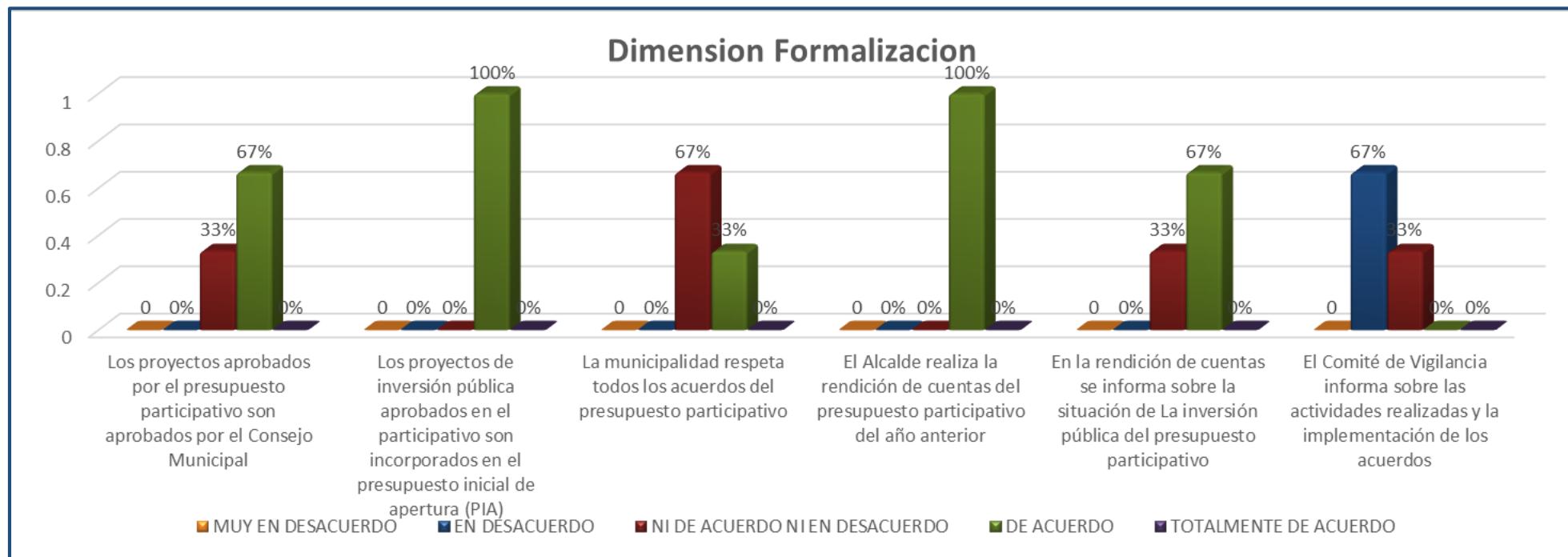
Dimensión de Formalización del Presupuesto Participativo

FORMALIZACION	MUY EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO		TOTAL	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
19.- Los proyectos aprobados por el presupuesto participativo son aprobados por el Consejo Municipal	0	0	0	0%	5	33%	10	67%	0	0%	15	100%
20.- Los proyectos de inversión pública aprobados en el participativo son incorporados en el presupuesto inicial de apertura (PIA)	0	0	0	0%	0	0%	15	100%	0	0%	15	100%
21.- La municipalidad respeta todos los acuerdos del presupuesto participativo	0	0	0	0%	10	67%	5	33%	0	0%	15	100%
22.- ¿El Alcalde realiza la rendición de cuentas del presupuesto participativo del año anterior	0	0	0	0%	0	0%	15	100%	0	0%	15	100%
23.- En la rendición de cuentas se informa sobre la situación de La inversión pública del presupuesto participativo	0	0	0	0%	5	33%	10	67%	0	0%	15	100%
24.- El Comité de Vigilancia informa sobre las actividades realizadas y la implementación de los acuerdos	0	0	10	67%	5	33%	0	0%	0	0%	15	100%

Fuente: Encuesta a los funcionarios

Figura 6

Dimensión de Formalización del Presupuesto Participativo



Fuente: Base de datos, tabla 8

Interpretación

Los datos que muestran la tabla 8 y la figura 6 en la dimensión de formalización del presupuesto participativo, que el 67% de los funcionarios están de acuerdo con que los proyectos aprobados por el presupuesto participativos son aprobados por el Consejo Municipal; un 100% de ellos están de acuerdo con que los proyectos de inversión pública aprobados en el presupuesto participativo son incorporados en el presupuesto inicial de apertura (PIA); finalmente un 67% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con que la municipalidad respeta todos los acuerdos del presupuesto participativo.

Por otra parte en la dimensión de formalización del presupuesto participativo; el 100% de los funcionarios están de acuerdo con que el alcalde realiza la rendición de cuentas del presupuesto participativo del año anterior, el 67% de estos está de acuerdo con que en la rendición de cuentas se informa sobre la situación de la inversión pública del presupuesto participativo; y por ultimo un 67% indica que el comité de vigilancia informa sobre las actividades realizadas y la implementación de los acuerdos.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

El presupuesto participativo hoy en día no tiene la importancia que debería, comparado con años atrás, debido a la poca capacidad de inversión y cumplimientos de los pactos y/o acuerdos en los talleres, por ello la poca participación de la sociedad civil organizada que siente limitaciones al participar de este proceso, el presupuesto participativo cuenta con un reglamento en el cual se establecen las fases que deben seguirse para la ejecución de un proceso.

Por ello es que se tomó la decisión de estudiar el nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, importante para poder identificar las debilidades y fortalezas con la que cuenta la Entidad.

Los resultados obtenidos en el nivel de cumplimiento del presupuesto participativo en la tabla 3 y la figura 1, muestra que:

Como se visualiza en la tabla 3 y la figura 1; con respecto al nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del santa, un 60% de los funcionarios demuestran que tienen un nivel medio, otro grupo un nivel bajo con 40% y finalmente el nivel alto tuvo un 0%.

Esta información se ve corroborada por Pérez, M. (2014). En la tesis de Maestría *“El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey”*, tuvo dos objetivos como son: Mostrar la herramienta del Presupuesto Participativo como unan nueva política y la vinculación de los ciudadanos con la gestión, y el otro objetivo es mostrar las inercias políticas, sociales que presentan ventajas y dificultadas para la implementación en Monterrey. la metodología que se utilizo fue mixta, y se utilizó análisis de documentos y encuestas realizadas en el Área Metropolitana de Monterrey y entrevistas a miembros de las organizaciones sociales, concluyó que la situación por la que pasa Monterrey es deficiente, precisando en la

participación de la ciudadanía, pone en duda el sistema de democracia, se identificó la necesidad de implementar nuevas herramientas que ayuden a promover la participación de la población y generar un vínculo fuerte.

Por otro lado seguimos analizando el presupuesto participativo, debido a ello es que se tomó la decisión de estudiar la dimensión de preparación del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, tema que ayudará a futuros procesos.

Los resultados obtenidos en la dimensión preparación del presupuesto participativo en la tabla 4 y la figura 2 muestra que:

El 47% de funcionarios está de acuerdo en que la municipalidad promueve la participación de la población dentro del Presupuesto Participativo, por otra parte cabe mencionar que el 67% de ellos no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a que toda la sociedad civil organizada participa dentro de este proceso; finalmente existe un 59% que indica que están en desacuerdo con respecto a que la sociedad civil organizada tiene plena libertad de participación.

Esta información se ve corroborada con los funcionarios que expresaron de manera neutra por la mejora de la institución, indicando que existe un déficit con relación a la poca participación e interés de la ciudadanía.

De esta manera se nota la incongruencia con lo que menciona el autor De Souza (1998), citado por Alguacil (2006), donde menciona que la población participa activamente, democráticamente y voluntaria en la toma de decisiones acerca del presupuesto y las políticas públicas buscando establecer vínculos entre el Estado y la Sociedad.

Continuando con el análisis nos enfocamos en el nivel de concertación del presupuesto participativo, en el cual las autoridades se reúnen y realizan una serie de actividades que se van acercando a la finalización del presupuesto participativo.

Debido a ello es que se tomó la decisión de estudiar el nivel de concertación del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, tema que ayudará a futuros procesos.

Según se observa en la tabla 5 y la figura 3, ante el nivel de concertación del presupuesto participativo muestra que un 100% que es la totalidad es de nivel bajo, siguiéndole que el 0% que es medio y alto.

Estos hallazgos se ven confirmados por aquellos funcionarios que participaron dentro del presupuesto participativo el cual reveló que se necesita elevar su nivel para un mejor resultado.

Esta información se ven contrariadas por el Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2010), en el (Instructivo N° 001-2010-EF/76.01) Instructivo del Presupuesto Participativo basado en Resultados en el cual indica que estas son realizadas a través de talleres para un resultado beneficioso para la población siempre resolviendo las necesidades básicas para ellos y por el nivel que se observa en su totalidad es baja.

El siguiente autor Salinas, J. (2012). En su investigación de maestría “Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile, concluye que la mejora para poder entender la “La transparencia en la gestión municipal” no es inmediata y requiere algunas características como lo son habilitar profesionales comprometidos y deferentes con la democracia, con dedicación.

La priorización de proyectos es base importante para la sociedad porque dependiendo de esto indicara si se mejorara la calidad de vida de la población; y es lo que es presupuesto participativo busca. Por ello es que se decide plantear como dimensión la priorización de proyectos del presupuesto participativo y conocer si en realidad se busca el bienestar la sociedad o bienestar político, solo conveniencia.

Los resultados obtenidos en la dimensión priorización de proyectos del presupuesto participativo en la tabla 6 y la figura 4 muestra que:

El 67% de los funcionarios indica que está en desacuerdo con que el presupuesto asignado al presupuesto participativo es suficiente, por otro parte el 67% de ellos está de acuerdo con que en el presupuesto participativo se aprueban proyectos importantes para la provincia, así mismo el 100% de los mismos indico que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que los proyectos del presupuesto participativo mejoran el nivel de la vida de la población, finalmente un 50% menciona que está en desacuerdo con que la municipalidad promueve proyectos de inversión pública importantes o de impacto.

Esta información es corroborada por los funcionarios que participaron y expresaron de manera sincera que muchas veces los ciudadanos no tienen conocimiento acerca de cuáles son los proyectos a priorizar y por ello es necesario que los funcionarios los guíen sin embargo estos consejos no son escuchados y terminan realizando proyectos que benefician solo a ciertos sectores.

De esta manera, esta información se ve corroborada con los autores Moreta, J. y Guillen, M. (2010). En su tesis de maestría “Presupuesto Participativo estrategias para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: La Experiencia de Santo Domingo Oeste Cuatrienio 2006-2010.”, concluyo que se hace mala utilización de los recursos observándose el amiguismo en vez de priorizar los proyectos por mejora para la calidad de vida de los ciudadanos; existe una indiferencia con respecto a las organizaciones siendo estas muchas veces excluidos por otra parte una precaria relación entre el estado y la población

El financiamiento de los proyectos es base importante del presupuesto participativo y el uso adecuado de estos recursos está en manos de los funcionarios de altos cargos como lo son el alcalde y el jefe de planeamiento.

Los resultados obtenidos en la dimensión fuentes de financiamiento del presupuesto participativo en la tabla 7 y la figura 5 muestra que:

El 67% de los funcionarios indican que están de acuerdo con que la municipalidad provincial del Santa financia proyectos de inversión público del presupuesto participativo de la provincial; un 60% de ellos también está desacuerdo con que el gobierno regional de Ancash financia proyectos de inversión pública del presupuesto participativo de la provincial y por último el 67% de ellos indica que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo que la municipalidad mantiene estrecha coordinación con la municipalidad distrital y el gobierno regional

Del mismo modo esta información se ve corroborado por Maldonado, J. (2011). En su tesis de maestría “El Presupuesto Participativo por Resultados llevado a cabo por la Municipalidad Distrital de Moche para el año fiscal 2011- Seguimiento y evaluación” concluyo que todos los agentes participantes y los responsables necesitan estar capacitándose enfocándose en los temas que se tratan en los talleres. Existe mucha dilatación en cuanto a la ejecución de los proyectos pactado debido a que no encuentran convenios o cofinanciamientos en muchos de los casos sin tener un cronograma bien elaborado, generando un poco de desconfianza a la población

Los resultados obtenidos en la dimensión formalización del presupuesto participativo en la tabla 8 y la figura 6 muestra que:

El 100% de los funcionarios están de acuerdo con que el alcalde realiza la rendición de cuentas del presupuesto participativo del año anterior, el 67% de estos está de acuerdo con que en la rendición de cuentas se informa sobre la situación de la inversión pública del presupuesto participativo; y por ultimo un 67% indica que el comité de vigilancia informa sobre las actividades realizadas y la implementación de los acuerdos.

La población al tener poco interés en este proceso no exige una rendición de cuentas adecuada, sin embargo esto se ve reflejado en los proyectos que en varios casos no están concluidos. Una vez hecha esta rendición de cuentas no es revisada por la población y no se está seguro si la información puesta es verídica ya que muchos lo hacen a su conveniencia.

Según el autor este tema se ve contrariado, Venegas, M. (2013). En su tesis de maestría “El Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el ejercicio 2013”, analizó que la instrucción que reciben no es suficiente, muy poca colaboración y no coopera a la contribución de sus derechos fundamentales, rendición de cuentas y a la transparencia. Al profundizar este tema lo que más resalto fue la falta de información y poca habilidad al momento de debatir, no recibir respuestas y poco interés por parte del alcalde.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

5.1. Conclusión general

Se ha llegado a identificar según el nivel de cumplimiento del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del Santa, se observa que el nivel es bajo, según se observan en las estadísticas un 40% de los funcionarios demuestran que tienen un nivel bajo, otro grupo un nivel medio con 60% y finalmente el nivel alto tuvo un 0%, generando de esta manera preocupación, si bien es cierto no es bajo, pero llegar a un nivel medio no es el adecuado para un buen funcionamiento de cualquier proceso, ya que siempre se busca óptimos resultados (figura 01).

5.2. Conclusiones específicas

Se ha llegado a identificar según la dimensión preparación del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del Santa, se observa la poca predisposición de la sociedad como indican las siguientes estadísticas El 47% de funcionarios está de acuerdo en que la municipalidad promueve la participación de la población dentro del Presupuesto Participativo, por otra parte cabe mencionar que el 67% de ellos no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con respecto a que toda la sociedad civil organizada participa dentro de este proceso; finalmente existe un 59% que indica que están en desacuerdo con respecto a que la sociedad civil organizada tiene plena libertad de participación (figura 02).

Se ha llegado a identificar según la dimensión concertación del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del Santa, la poca predisposición por parte de la altas autoridades como indican las siguientes estadísticas: el nivel de concertación del presupuesto participativo muestra que un 100% que es la totalidad es de nivel bajo, siguiéndole que el 0% que es medio y alto (figura 03).

Se ha llegado a identificar según la dimensión priorización de proyectos del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del Santa, las estadísticas muestran que el 67% de los funcionarios

indica que está en desacuerdo con que el presupuesto asignado al presupuesto participativo es suficiente, por otro parte el 67% de ellos está de acuerdo con que en el presupuesto participativo se aprueban proyectos importantes para la provincia, así mismo el 100% de los mismos indico que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con que los proyectos del presupuesto participativo mejoran el nivel de la vida de la población, finalmente un 50% menciona que está en desacuerdo con que la municipalidad promueve proyectos de inversión pública importantes o de impacto (figura 04).

Se ha llegado a identificar según la dimensión fuentes de financiamiento del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del Santa, las estadísticas muestran que el 67% de los funcionarios indican que están de acuerdo con que la municipalidad provincial del Santa financia proyectos de inversión público del presupuesto participativo de la provincial; un 60% de ellos también está desacuerdo con que el gobierno regional de Ancash financia proyectos de inversión pública del presupuesto participativo de la provincial y por último el 67% de ellos indica que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo que la municipalidad mantiene estrecha coordinación con la municipalidad distrital y el gobierno regional (figura 05).

Se ha llegado a identificar según la dimensión de formalización del presupuesto participativo basado en resultados de la municipalidad provincial del Santa, las estadísticas muestran que el 100% de los funcionarios están de acuerdo con que el alcalde realiza la rendición de cuentas del presupuesto participativo del año anterior, el 67% de estos está de acuerdo con que en la rendición de cuentas se informa sobre la situación de la inversión pública del presupuesto participativo; y por ultimo un 67% indica que el comité de vigilancia informa sobre las actividades realizadas y la implementación de los acuerdos (figura 04).

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones a las que se ha llegado son las siguientes:

Se sugiere al gerente la capacitación de sus funcionarios para dicho proceso, ya que muchos de los ciudadanos no tienen el conocimiento adecuado y necesitan ser guiados por un buen camino para su bienestar y el de la ciudad; los funcionarios deben asumir un compromiso para lograr metas inalcanzadas para con la ciudad y crear sitios adecuados y organizados para la ciudadanía.

Se le recomienda al alcalde de la Municipalidad provincial del Santa realizar una mejor gestión en el Presupuesto participativo de manera más transparente y multidisciplinaria, donde se exija la participación de toda la sociedad civil organizada de la provincia del Santa, ya que de esta manera se asegurara de que los recursos que llegan para el presupuesto participativo sean utilizados de forma adecuada sin autoritarismo y se rompan los esquemas donde cada ciudadano tiene derecho a decidir.

Se le recomienda a los profesionales que participan de este proceso que la concertación es base fundamental por ello es que, como la autoridades son la cabeza y deben siempre trabajar de la mano con ellos, este proceso debe ser multidisciplinarios donde participen profesionales de diferentes ramas aportando ideas de mejora y articuladas.

Se recomienda al alcalde que realice alianzas estratégicas con las diferentes entidades de los diferentes distritos para lograr incrementar las fuentes de financiamiento y de esa manera se logre la ejecución en su totalidad de todos los proyectos priorizados en los talleres.

Se le recomienda al alcalde que continúe con la realización de cuentas transparentes, ya que está yendo por buen camino, de la misma manera se le recomienda al comité de vigilancia que sea más minucioso al momento de vigilar la ejecución de los proyectos a ejecutar.

Se sugiere al gerente tomar como guía el plan de capacitación a largo plazo, y siempre basándose en el plan de desarrollo concertado el cual muestra cuales son las prioridades que requiera el distrito.

VII. REFERENCIAS

VII. REFERENCIAS

- Access info Europe: El Derecho de acceso a la información: Definición, protección internacional del derecho y principios básicos. (Junio, 2010).. Recuperado de https://www.access-info.org/wp-content/uploads/El_Derecho_de_acceso_a_la_informacin._principios_basicos.pdf
- Alguacil, J. (2006). *Poder local y participación democrática*. (1.a ed.). Barcelona: El viejo Topo
- Azavedo, S. (noviembre, 2012). El “Presupuesto Participativo” en Brasil: virtudes y límites. Brasil: Revista Diagnostico
- Barrantes, R. (2007). *Los fondos públicos o de cómo el presupuesto público va perdiendo capacidad redistributiva*. (1.a ed.). Lima: IEP, CIES
- Bessant, J. y Caffyn, S. (1997). Innovación de alta participación a través de la mejora continua. *International Journal Technology Management*, 14(1).pp.7-28.
- Canal Pamparena: improvisando con el Presupuesto Participativo en Nepeña (31 de enero de 2014). *El Ferrol*. Recuperado de <http://www.elferrolchimbote.com/index.php/104-distrital/3355-canal-pamparena-improvisando-con-el-presupuesto-participativo-en-nepena>
- Castañeda, W. (2011). *El Presupuesto Participativo instrumento para mejorar la priorización de la inversión local: Caso municipalidad distrital Paiján, periodo 2003-2010*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo). (Acceso el 12 de enero de 2017)
- Claros, R. (2009). *Transparencia, participación y rendición de cuentas en la Gestión Municipal*. (1.a ed.). Lima: Universidad ESAN Ediciones
- Constitución política del Perú [Const.] (1993) (9na. ed.). Lima: PUCP - Fondo Editorial
- Cuchumbé, N. (junio, 2010), *Democracia deliberativa: opinión pública y voluntad política*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n42/n42a05.pdf>

- Deming, W. E. (1986). *Fuera de la crisis*. (1era. Ed.). CANADA: MIT-CAES.
- Díaz, J. (2002). *El Desarrollo Sostenible Local y presupuesto participativo*, ponencia en el Seminario Taller Internacional sobre Presupuesto Participativo. (1.a ed.). Lima: Fondo Editorial del Concreto de la Republica
- Domingo, M. (2004). *Presupuesto Participativo y Democratización*. (1.a ed.). República Dominicana: Editorial Buho
- Fernández, O. (Enero 2004). *Los avatares de la noción de Sociedad Civil*. Aposta Revista de ciencias sociales. Recuperado de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/fernandez1.pdf>
- Ganuza, E. y Gómez, B. (2008). *Control político y participación en democracia: los presupuestos participativos*. (1.a ed.). Lima: Fundación alternativas
- Gómez, J. (2014). *Los presupuestos participativos. Dimensiones analíticas y líneas de debate en la experiencia española*. (Tesis de doctorado). Recuperada de http://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/19099/gomezdelpeso_joseluis_tesis.pdf?sequence=4
- Gómez, C. (2004). *Costos en entidades prestadoras de servicios*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v14n24/v14n24a08.pdf>
- Grey, F. (2003). *Democratizando el Presupuesto Participativo. Metodologías y Herramientas al alcance* (1.a ed.). Lima: Editorial Care
- Hammer, M., y Champy, J., (1993). *Reingeniería de la empresa: Un manifiesto para la revolución empresarial*. (1era. Ed.). New York: Harper Business.
- Harrington, H. J. (1995). *Mejoramiento continuo versus mejoramiento encontrado la respuesta correcta*. (1era. Ed.). USA: MCB UP Ltd
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. 5° edición. México: McGraw Hill

- Ignacio, P. (2011). *El Presupuesto Participativo en la gestión local: El caso del municipio de Maipú en la Provincia de Mendoza (Argentina)*. (Tesis de maestría). Recuperada de http://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/5970/tesis-grado-pablo-diaz.pdf
- Jackson, M., y Sloane, A., (2003). Modelización de la tecnología de la información y la comunicación en los negocios. Un estudio de caso en intercambio electrónico de datos (EDI). (9na. Ed.). UK: MCB UP Ltd
- Jorgensen, F., Boer, H. y Gertsen, F. (2003). Salto de la mejora continua a través de la autoevaluación. (23va. Ed.). UK: MCB UP Ltd
- Kume, H. (1985). *Método estadístico para la mejora de la calidad*. (1era. Ed.). Tokyo: AOTS.
- Ley N°27783 (2002). Ley de Bases de la Descentralización. Recuperado de http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_1_73.pdf
- Ley N°28056 (2004). Ley Marco del Presupuesto Participativo. Recuperado de https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf
- Ley N° 29465 (2004). Ley general del sistema nacional de presupuesto recuperado <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5539-ley-n-28411/file>
- López, F. (2005). El Proceso de Mejoramiento Continuo de la Calidad y su Influencia en la Normalización de los Procesos de la Empresa Electrocentro S.A. Tesis de Maestría, Universidad Nacional
- López, S. (1998) *.El derecho de la información como derecho fundamental, en El derecho de la información en el Marco de la Reforma del Estado en México, Conferencia Internacional organizada por la Cámara de Diputados*. (1.a ed.). México
- López, S. et al. (2006). *Tendencias y desafíos de la democracia peruana en el*

nuevo período político. (1.a ed.). Lima: Grupo Propuesta Ciudadana.

Losza, L. (2015). *Incidencia del presupuesto participativo en el desarrollo socio-económico del distrito de Yungay, de la provincia de Yungay, 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 20 de enero de 2017)

Maldonado, J. (2011). *El Presupuesto Participativo por Resultados llevado a cabo por la Municipalidad Distrital de Moche para el año fiscal 2011-Seguimiento y evaluación*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo). (Acceso el 12 de enero de 2017)

Martínez, C. y Arena, E. (2013). *Experiencias y buenas prácticas en presupuesto participativo*. (1.a ed.). Argentina: Munda diseño.

Melgarejo, K. (2014). *Incidencia del Presupuesto por Resultados en la Gestión Financiera Presupuestal de la UGEL Bolognesi, Periodo 2013 -2014*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 20 de enero de 2017)

Ministerio de Economía y Finanzas, (2010). *Instructivo del Presupuesto Participativo basado en Resultados*. Recuperado de 08/10/16 <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>

Molina, M. (2015). *Evaluación de las obras programadas y ejecutadas mediante el presupuesto participativo en el gobierno provincial de Huaraz periodo 2012-2013*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 20 de enero de 2017)

Moreta, J. y Guillen, M. (2010). *Presupuesto Participativo estrategias para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: La Experiencia de Santo Domingo Oeste Cuatrienio 2006-2010*. (Tesis de maestría). Recuperada de <https://es.slideshare.net/JuaniMoreta/tesis-presupuesto-participativo-la-experiencia-de-santo-domingo-oeste-cuatrienio-2006-2010>

OSCE (2010). Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. Recuperado de 12/11/16

<http://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/TUO%20da%20edicion%202010%20con%20indice%20analitico.pdf>

Parrado-Díez, S. (2000). El Benchmarking como herramienta para mejorar la calidad del servicio público. En Instituto Vasco de Administración (eds.), *Experiencias de modernización administrativa en España, Francia y Latinoamérica*, Madrid, España.

Pérez, M. (2014). *El presupuesto participativo. Política para la construcción de ciudadanía y la inclusión social. Condiciones para su implementación en Monterrey*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://eprints.uanl.mx/4390/1/1080259424.pdf>

Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006- 2010)-caso: Lima, Junín y Ancash*. (Tesis de doctorado). Recuperada de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3/prieto_mi.pdf

Ramírez, A. (s.f). *Derecho a la información y confidencialidad de datos personales en el marco del derecho a la protección de la salud*. Recuperado de <https://bioeticayderecho.files.wordpress.com/2014/04/derecho-a-la-informacion-y-confidencialidad-de-datos-personales-en-el-marco-a-la-proteccion-de-la-salud.pdf>

Rojas C. (2015). *Factores que limitan la participación ciudadana en el presupuesto participativo. Caso: distrito de Mariano Melgar*. (Tesis de maestría). Recuperada de http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwj9vvbD0abSAhVBhJAKHZ4wAEwQFqgsMAM&url=http%3A%2F%2Ftesis.pucp.edu.pe%2Frepositorio%2Fbitstream%2Fhandle%2F123456789%2F6374%2FROJAS_GUTIERREZ_CA_THERINE_FACTORES_MELGAR.pdf%3Fsequence%3D1&usq=AFQjCNGAOpDRQ451RoA7A0mWI-joemawVg&bvm=bv.147448319,d.Y2I

- Rodríguez, H. (2011). *Implicancias del Presupuesto Participativo para la Asignación de Fondos Públicos en la Municipalidad de Laredo 2009-2011*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo). (Acceso el 12 de enero de 2017)
- Rueda, N. (2011). *La eficiencia y su importancia en el sector público*. Recuperado de <https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjM0uH926rSAhXBf5AKHZjAAgoQFggYMAA&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4017945.pdf&usq=AFQjCNHKVnBqKdLrrOjA3V1jzzHUZivFHg&bv m=bv.148073327,d.Y2I>
- Salinas, J. (2012). *Aportes del Presupuesto Participativo para mejorar la transparencia en la gestión municipal: el caso de La Serena y Lautaro en Chile*. (Tesis de maestría). Recuperada de <http://www.presupuestoparticipativo.cl/FORO/wp-content/uploads/downloads/2012/08/TesisFinal.pdf>
- Sintomer, Y. y Ganuza, E. (2008). *Democracia participativa y modernización de los servicios públicos: Investigación sobre las experiencias de presupuesto participativo en Europa*. (1.a ed.). Francia: La Découverte
- Schedler, A. (2012). *¿Qué es la rendición de cuentas?* Recuperado de <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/Cuadernillo%2003%20B.pdf>
- Valdiviezo, M. *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. (Enero, 2013) Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Venegas, M. (2013). *El Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote en el ejercicio 2013*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). (Acceso el 20 de enero de 2017)

ANEXO

Anexo 1: Instrumentos

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA 2016

Este cuestionario contiene afirmaciones y puntos de vista del autor, sobre el Presupuesto Participativo y se busca medir SU OPINION sobre el tema; por tanto solicito responder y calificar con mayor sinceridad cada una de las preguntas de acuerdo con el siguiente puntaje.

VALORES DE CADA UNA DE LAS RESPUESTAS

1	Muy en desacuerdo	4	De acuerdo
2	En desacuerdo	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
		5	Totalmente de acuerdo

N°	VARIABLE 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	RESPUESTAS				
		1	2	3	4	5
PREPARACION						
1	La municipalidad promueve la participación de la población en el presupuesto participativo					
2	En el presupuesto participativo, participa toda la sociedad civil organizada					
3	Existen plena libertad para la participación de la sociedad civil organizada					
4	Los agentes son capacitados para su participación en el presupuesto participativo.					
5	La capacitación de los agentes es adecuada para la presentación de sus propuestas de inversión pública.					
6	Hay equidad de género en la participación de los agentes participantes					
CONCERTACION						
7	El Plan de Desarrollo Concertado se realiza con la participación de la sociedad civil organizada					
8	En el presupuesto participativo se realiza la actualización del Plan de Desarrollo Concertado					

9	En el Plan de desarrollo concertado se establece el cumplimiento de objetivos y metas.					
PRIORIZACION DE PROYECTOS						
10	El presupuesto asignado al presupuesto participativo lo decide el alcalde					
11	El presupuesto asignado al presupuesto participativo lo deciden los agentes participantes.					
12	El presupuesto asignado al presupuesto participativo es suficiente.					
13	En el presupuesto participativo se aprueban proyectos importantes para el distrito					
14	Con los proyectos del presupuesto participativo se mejora el nivel de vida de la población.					
15	La municipalidad promueve los proyectos de inversión pública importantes o de impacto.					
FUENTES DE FINANCIAMIENTO						
16	La municipalidad provincial del Santa, financia proyectos de inversión pública del presupuesto participativo del distrito.					
17	El gobierno regional de Ancash, financia proyectos de inversión pública del presupuesto participativo del distrito.					
18	La municipalidad mantiene estrecha coordinación con la municipalidad provincial y el gobierno regional.					
FORMALIZACION						
19	Los proyectos aprobados por el presupuesto participativo son aprobados por el Consejo Municipal					
20	Los proyectos de inversión pública aprobados en el participativo son incorporados en el presupuesto inicial de apertura (PIA).					
21	La municipalidad respeta todos los acuerdos del presupuesto participativo.					
22	El Alcalde realiza la rendición de cuentas del presupuesto participativo del año anterior.					
23	En la rendición de cuentas se informa sobre la situación de La inversión pública del presupuesto participativo.					
24	El Comité de Vigilancia informa sobre las actividades realizadas y la implementación de los acuerdos.					



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO
OBJETIVO : RECOLECTAR TODA LA INFORMACIÓN QUE SERVIRÁ PARA EL ANÁLISIS DEL ESTUDIO.
DIRIGIDO A : FUNCIONARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA QUE PARTICIPARON DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		X		

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR
GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

: ALBA CALLACENA RAFAEL ARTURO
: Dr. en Educación


Dr. Rafael Alba Callacena
Jefe de Investigación

DNI: 32969503



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO
OBJETIVO : RECOLECTAR TODA LA INFORMACIÓN QUE SERVIRÁ PARA EL ANÁLISIS DEL ESTUDIO.
DIRIGIDO A : FUNCIONARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA QUE PARTICIPARON DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

HEREDIA PÉREZ REYNALDO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

DNI:

Fuente: Formato enviado por el Área de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO

OBJETIVO : RECOLECTAR TODA LA INFORMACIÓN QUE SERVIRÁ PARA EL ANÁLISIS DEL ESTUDIO.

DIRIGIDO A : FUNCIONARIOS DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA QUE PARTICIPARON DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS

VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			X	

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR

Fiestas Flores Roberto Carlos

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR

MAGISTER

Roberto Flores

DNI: *16744141*

FICHA TÉCNICA

Título	: Nivel de cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en Resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016
Autor	: Miguel Ángel, Venegas Malo
Adaptado	: Melgarejo Montano, Karla Pamela Miluska
Procedencia	: Consultor en Gestión Pública
Administración	: Individual y colectiva
Duración	: Aproximadamente 15 minutos
Aplicación	: Funcionarios que participaron del Presupuesto Participativo basado en resultados.
Significación	: Manejo de información de contenido
Administración y calificación	: Se administró utilizando los siguientes materiales: <ul style="list-style-type: none">• Hoja de respuesta• Lápiz o lapicero
Consigna	: En la presente investigación se utilizó un cuestionario que constó de 24 preguntas; responder de acuerdo al criterio que corresponda marcando con una x.
Baremación	: El baremo se realizó a la variable de estudio que es Nivel de cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en resultados y a las 5 dimensiones con las que cuenta.

ALFA DE CRONBACH

Tabla 9

Análisis de fiabilidad

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido	0	,0
Total		15	100,0

Fuente: Base de datos

Tabla 10

Análisis de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,978	24

Fuente: Base de datos

Tabla 11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	57,80	272,029	,864	,977
VAR00002	57,60	266,829	,889	,977
VAR00003	57,80	272,029	,864	,977
VAR00004	57,47	262,267	,930	,976
VAR00005	58,00	265,000	,849	,977

VAR00006	57,40	257,114	,917	,976
VAR00007	57,93	267,352	,836	,977
VAR00008	57,80	259,886	,868	,977
VAR00009	57,87	268,410	,789	,977
VAR00010	57,87	266,695	,855	,977
VAR00011	57,93	266,067	,801	,977
VAR00012	57,80	262,886	,834	,977
VAR00013	58,00	268,143	,737	,978
VAR00014	57,67	255,381	,903	,977
VAR00015	58,13	274,410	,610	,978
VAR00016	58,00	257,571	,841	,977
VAR00017	58,07	276,638	,693	,978
VAR00018	58,13	271,410	,652	,978
VAR00019	57,80	272,314	,642	,978
VAR00020	57,87	273,267	,606	,979
VAR00021	57,53	262,981	,878	,977
VAR00022	57,80	273,743	,780	,978
VAR00023	57,60	266,829	,889	,977
VAR00024	57,80	273,600	,983	,977

Fuente: Base de datos

Tabla 12

Generación de baremos de la variable y las dimensiones

BAREMO DE NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	5	33,3	33,3	33,3
Válido	MEDIO	5	33,3	33,3	66,7
	ALTO	5	33,3	33,3	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

Tabla 13

Baremo de la dimensión Preparación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	BAJO	7	46,7	46,7	46,7
Válido	MEDIO	5	33,3	33,3	80,0
	ALTO	3	20,0	20,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

Tabla 14

Baremo de la dimensión Concertación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	7	46,7	46,7	46,7

	MEDIO	4	26,7	26,7	73,3
	ALTO	4	26,7	26,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

Tabla 15

Baremo de la dimensión Priorización de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	7	46,7	46,7	46,7
	MEDIO	7	46,7	46,7	93,3
	ALTO	1	6,7	6,7	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

Tabla 16

Baremo de la dimensión Fuentes de financiamiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	7	46,7	46,7	46,7
	MEDIO	5	33,3	33,3	80,0
	ALTO	3	20,0	20,0	100,0
	Total	15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

Tabla 17

Baremo de la dimensión Formalización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	7	46,7	46,7	46,7
	MEDIO	5	33,3	33,3	80,0
	ALTO	3	20,0	20,0	100,0
Total		15	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos

Anexo 2: Matriz de consistencia

Titulo	Problema	Objetivo general	Hipótesis	Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica e instrumento	Escala de medición
Nivel de cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en Resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016	¿Cuál es el nivel de cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en Resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016?	Determinar el nivel de cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en Resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016	La presente investigación es de tipo descriptiva de tal forma que no en todos los estudios descriptivos se formulan hipótesis (Hernández, et al 2014, p.108).	NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	Según la (Ley N°28056-2004, art. 1), define al Presupuesto Participativo como como una articulación justa, ecuánime, eficaz, eficiente y claro sobre los recursos públicos reforzando los vínculos entre el Estado y la sociedad (p.1).	Esta variable fue medida a través del cuestionario, el cual contó con 24 preguntas y fueron evaluadas de la siguiente manera: 1.Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. ni de acuerdo 4.De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo	Preparación Concertación Priorización de proyectos Fuentes de financiamiento Formalización	Organizaciones Participantes Participantes capacitados Plan de Desarrollo Concertado Presupuesto asignado al Participativo Proyectos de Impacto Cofinanciamiento de proyecto Acuerdos CV e incorporación PIA Rendición de cuentas	1-2-3 4-5-6 7-8-9 10-11-12 13-14-15 16-17-18 19-20-21 22-23-24	La técnica que se utilizó fue la Encuesta y el instrumento fue el Cuestionario.	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Chimbote, 20 de marzo de 2017

CARTA N° 031-2017-GM-MPS

Dra. Rosa María Salas Sánchez

Directora de la Escuela de Posgrado

Universidad CESAR VALLEJO-Filial Chimbote

Presente.

Me dirijo a UD. Para saludarla cordialmente, y al mismo tiempo, respecto a la información requerida por la Bachiller MELGAREJO MONTANO KARLA PAMELA MILUSKA, para su trabajo de investigación titulada: Nivel de Cumplimiento del Presupuesto Participativo basado en Resultado de la Municipalidad Provincial del Santa., Ancash 2016, se adjunta al presente la Credencial respectiva.

Es propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
CHIMBOTE
Arq. Edgar A. Tapie Palacios
GERENTE MUNICIPAL

Anexo 4: Otros

Propuesta: Plan de capacitación

PLAN DE CAPACITACIÓN

**PROPUESTA: PLAN DE CAPACITACION PARA LOS FUNCIONARIOS PARA
MEJORAR LA CONVOCATORIA Y CONCERTACIÓN DE LAS ASOCIACIONES
CIVILES ORGANIZADAS**

“SABER PARA SER”

AUTORA

Karla Pamela Miluska Melgarejo Montano

I. DATOS GENERALES

Nombre de la actividad:

Propuesta: Plan de capacitación para la participación y concertación de las asociaciones civiles organizadas con los funcionarios en los talleres del presupuesto participativo basado en resultados.

Tipo de actividad:

Seminario – taller

Autora:

Karla Pamela Miluska Melgarejo Montano

Lugar:

Municipalidad Provincial del Santa

Capacidad estimada:

20 asistentes como máximo – funcionarios de la Municipalidad provincial del Santa.

Fechas:

Setiembre y octubre del 2017

II. FUNDAMENTACIÓN

La capacitación denominada SABER PARA SER está dirigida a los funcionarios que participan del presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad provincial del Santa, basado en su compromiso, colaboración e instrucción.

La capacitación es un sistema que ayuda a incrementar cualquier proceso o ejecución de alguna tarea en específica de alguna institución. El personal debe comprometerse con su institución en el momento de adquirir nuevos conocimientos y habilidades a desarrollar. Este nivel bajo se ve reflejado en muchas Municipalidades que solo realizan este tipo de proceso por cumplir, mas no con eficiencia y compromiso, por ello es necesario este tipo de capacitaciones para poder obtener un incremento en la sociedad civil organizada a la convocatoria para un buen resultado de mejora. Por otro lado se reducirá la necesidad de que este proceso sea supervisado, ya que los funcionarios públicos tienen la capacidad de desarrollar su labor con una supervisión mínima, alcanzando de esta manera un nivel de independencia en sus labores.

Este tipo de capacitación será guiada exclusivamente a los funcionarios públicos que participan dentro de este presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad provincial del Santa en el presente año.

III. OBJETIVO GENERAL

Mejorar la participación de los agentes participantes a través de profesionales comprometidos y bien capacitados que ejercen su labor como funcionarios de la Municipalidad provincial del Santa, que tendrá como objetivo desarrollar un proceso eficaz.

IV. OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Mejorar la instrucción que se le brinda a cada funcionario que participa dentro del presupuesto participativo basado en resultado de la Municipalidad provincial del Santa.
- Incrementar el compromiso de cada funcionario que participa dentro del presupuesto participativo basado en resultado de la Municipalidad provincial del Santa.
- Incrementar la actitud laboral por parte de los funcionarios que participan dentro del presupuesto participativo basado en resultado de la Municipalidad provincial del Santa.
- Mejorar la interacción entre funcionarios que participan dentro del presupuesto participativo basado en resultado de la Municipalidad provincial del Santa para asegurar una adecuada concertación.

V.EJES CENTRALES

Grey (2003), indica que el Presupuesto Participativo es una herramienta para promover el crecimiento con igualdad y sostenibilidad, busca favorecer la complementación entre lo que es democracia representativa con la democracia participativa, esto significa que concede a los distintos actores sociales una actuación fundamental, vital en la gestión para el crecimiento de la ciudad, dándoles a los ciudadanos derechos y facultar para resolver, disponer sobre los recursos en todo instante acerca de su futuro (p. 28).

Dentro de ellas podemos encontraras las siguientes fases:

- FASE 1 – Preparación
- FASE 2 – Concertación
- FASE 2 – Concertación/ Talleres de trabajo
- FASE 3 - Fuentes de financiamiento
- FASE 4 - Formalización

Compromiso laboral

Según el modelo de Meyer y Allen (1991), cuando se habla de compromiso por parte del empleador, es necesario mencionar los siguientes componentes: uno de ellos es el afectivo, el cual hace mención a un apego por parte del empleado con la entidad, es decir se siente contento de pertenecer a la entidad que se relaciona directamente con lo material; aquella persona aun es parte de la entidad porque espera ser reconocido por ella, por su dedicación, menciona un sentimiento de permanencia y espera recibir los beneficios que le corresponde, finalmente tenemos el compromiso normativo, que hace mención a los sentimientos que tiene el empleador por recibir esos beneficios por el largo de tiempo de permanencia. Sin embargo Robbins (1996), define como un registro personal hacia la organización, respetando sus metas y aspiraciones.

Actitud laboral

Para Guillén y Guil (2000) el cual menciona que este término es utilizado en varios entornos que hallamos, lo esencial es comprender cómo se va ejecutando y puede ser modificado, porque tanto nuestra vida diaria como la laboral es afectada. Varios profesionales están siendo relacionados con el área del capital humano, ya que estos tienen presente el conjunto de actividades propias de la ciudad (12).

Alcover (2004) menciona que las actitudes que se construyen ayudan a explicar y anunciar el comportamiento de las personas, esto ayuda a entender el comportamiento de las personas hacia cualquier acción, hecho, y esta puede ser expresada ante ese objeto de actitud.

VI. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

Sesión de Aprendizaje N° 1

TEMA:	FASE 1 - Preparación				
Capacitador:					
Lugar:		Fecha:		Hora:	

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿En qué consiste la fase de preparación y cuáles son sus contenidos? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se expone y define la fase de preparación y cada uno de sus contenidos como lo son: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comunicación ▪ Sensibilización ▪ Convocatoria ▪ Identificación y Registro de los Agentes Participantes ▪ Capacitación de los Agentes Participantes 	3 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas de esta fase.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para la mejora del proceso.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

--

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario	
	El proceso fue de utilidad	Comentario	
	Expectativa del final	Comentario	
Comentario final			

Sesión de Aprendizaje N° 2

TEMA:	FASE 2 - Concertación			
Capacitador:				
Lugar:		Fecha:		Hora:

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿En qué consiste la fase de concertación y cuáles son sus contenidos? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se expone y define la fase de preparación y cada uno de sus contenidos como lo son: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo de los talleres de trabajo ▪ Formulación de acuerdos y compromisos. ▪ Plan de desarrollo concertado. 	4 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas de esta fase.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para la mejora del proceso.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario
	El proceso fue de utilidad	Comentario
Expectativa del final	Comentario	
Comentario final		

Sesión de Aprendizaje N° 3

TEMA:	FASE 2 – Concertación/ Talleres de trabajo				
Capacitador:					
Lugar:		Fecha:		Hora:	

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿En qué consiste la etapa de los talleres de trabajo y cuáles son sus componentes? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se expone y define en que consiste los talleres de trabajo y sus contenidos como lo son: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Presupuesto asignados al Presupuesto Participativo basado en Resultados. ▪ Proyectos de inversión. 	3 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas sobre los talleres de trabajo.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para la mejora del proceso.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario
	El proceso fue de utilidad	Comentario
	Expectativa del final	Comentario
Comentario final		

Sesión de Aprendizaje N° 4

TEMA:	Fuentes de financiamiento				
Capacitador:					
Lugar:		Fecha:		Hora:	

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿Conoces cuáles y de donde provienen las fuentes de financiamiento para el presupuesto participativo basado en resultados? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se explica de donde proceden las fuentes de financiamiento y cuáles son las que participan dentro del presupuesto participativo basado en resultados. Se instruye de cómo puede ser cofinanciado.	2 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas de esta fase.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para la mejora del proceso.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario
	El proceso fue de utilidad	Comentario
	Expectativa del final	Comentario
Comentario final		

Sesión de Aprendizaje N° 5

TEMA:	FASE 4 - Formalización				
Capacitador:					
Lugar:		Fecha:		Hora:	

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿En qué consiste la fase de formalización y cuáles son sus contenidos? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se expone y define la fase de preparación y cada uno de sus contenidos como lo son: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Comité de vigilancia. ▪ Acuerdos del CV e incorporación. ▪ Presupuesto Inicial de Apertura. ▪ Rendición de cuentas. 	3 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas de esta fase.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para la mejora del proceso.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario
	El proceso fue de utilidad	Comentario
	Expectativa del final	Comentario
Comentario final		

Sesión de Aprendizaje N° 6

TEMA:	Compromiso				
Capacitador:					
Lugar:		Fecha:		Hora:	

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿Se encuentra comprometido con la entidad y con el proceso en el que participa? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes, dando aportes	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se expone y define lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Compromiso, indicando sus características y su formación. 	2 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas de esta fase.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para el trabajo.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario
	El proceso fue de utilidad	Comentario
	Expectativa del final	Comentario
Comentario final		

Sesión de Aprendizaje N° 7

TEMA:	Actitud laboral				
Capacitador:					
Lugar:		Fecha:		Hora:	

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿Cómo percibes la actitud laboral de los trabajadores de la entidad pública? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se expone y define lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actitud laboral, indicando sus características y la formación de las actitudes. 	3 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas de esta fase.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para la mejora de las actitudes durante dicho proceso.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario
	El proceso fue de utilidad	Comentario
	Expectativa del final	Comentario
Comentario final		

Sesión de Aprendizaje N° 8

TEMA:	Interacción				
Capacitador:					
Lugar:		Fecha:		Hora:	

	Actividades	Tiempo	Recurso	Indicadores de logro
INICIO	Actividad 1: ¿Se discuten y tratan materias de interés del presupuesto participativo basado en resultados entre los funcionarios? -En esta etapa habrá un debate entre los participantes.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aporta con opiniones. ▪ Defiende sus puntos de vista. ▪ Respeta los puntos de vista de sus compañeros.
PROCESO	Actividad 2: Se expone y define lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Interacción, indicando sus características y la formación de las actitudes. 	3 horas	Diapositivas Láminas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexionar sobre las carencias y reconoce sus aciertos y errores. ▪ Se instruye con nociones básicas de esta fase.
FINAL	Actividad 3: Finalmente se elaborará un compromiso por parte de los participantes para una mejor interacción entre funcionarios para el proceso.	30 min.	Fólder con hojas	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se compromete en mejorar y conocer.

Ficha de autoevaluación

Nombres y apellidos del Participante:

Elabore un breve comentario acorde a lo requerido:

ASPECTOS A EVALUAR	Expectativa al inicio	Comentario
	El proceso fue de utilidad	Comentario
	Expectativa del final	Comentario
Comentario final		

VII.PRESUPUESTO

Las acciones de formación que figuran en el Plan de Capacitación serán financiadas por la Entidad pública.

Con la finalizar de ser posible este proceso de formación, la entidad asignará un monto el cual permitirá prosperar con normalidad los eventos, el siguiente cuadro muestra el presupuesto que se utilizará para la ejecución de la misma, y estará sujeta a reajustes de dos meses.

PRESUPUESTO DEL PLAN DE CAPACITACION DEL AÑO 2017 PARA LOS FUNCIONARIOS QUE PARTICIPAN DE ESTE PROCESO				
EVENTO DE CAPACITACIÓN			DURACIÓN (HORAS)	PRESUPUESTO HONORARIOS INSTRUCTORES
1	FORMATIVO	FASE 1 - Preparación	4	1,200.00
2		FASE 2 - Concertación	5	1,500.00
3		FASE 2 – Concertación/ Talleres de trabajo	4	1,200.00
4		FASE 3 - Fuentes de financiamiento	3	1,000.00
5		FASE 4 - Formalización	4	1,200.00
6	ACTITUD	Compromiso	3	1,000.00
7		Actitud laboral	4	1,200.00
8		Interacción	4	1,200.00
PLAN DE CAPACITACION PARA EL PERSONAL ADMINISTRATIVO				
FORMACION EXTERNA NACIONAL (INSCRIPCIONES)				
VIÁTICOS				
FORMACIÓN INTERNACIONAL		PASAJES		
		INSCRIPCIONES		
		VIATICOS		
TOTAL PLAN DE CAPACITACIÓN			31 horas.	7,100.00

VIII. CRONOGRAMA

Las fechas posibles para el cumplimiento del Plan de Capacitación, serán determinadas en la siguiente tabla, las que podrán ser flexibles y podrán ser modificadas según las necesidades y actividades de la Entidad.

PLAN DE CAPACITACIÓN											
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES											
EVENTO DE CAPACITACIÓN			DURACIÓN (HORAS)	AGOSTO				SETIEMBRE			
				1	2	3	4	1	2	3	4
1	FORMATIVO	FASE 1 - Preparación	4								
2		FASE 2 - Concertación	5								
3		FASE 2 – Concertación/ Talleres de trabajo	4								
4		FASE 3 - Fuentes de financiamiento	3								
5		FASE 4 - Formalización	4								
6	ACTITUD	Compromiso	3								
7		Actitud laboral	4								
8		Interacción	4								

Validez de la Propuesta:

INSTRUMENTO DE VALIDACION NO EXPERIMENTAL POR JUICIO DE EXPERTOS DE LA PROPUESTA

1.	NOMBRES Y APELLIDOS	
2.	PROFESIÓN	
	ESPECIALIDAD (GRADO ACADÉMICO)	
	EXPERIENCIA PROFESIONAL	
	CARGO	
TITULO DE LA INVESTIGACIÓN		
3.	Es necesario la propuesta que se plantea en la investigación como aporte a la teoría del conocimiento, detalle por favor.	
EN BASE A UNA CALIFICACIÓN DE 1 A 20, EVALÚE:		
4.	Factibilidad de funcionamiento en la práctica de la propuesta presentada	
4.1	Pertinencia: Entre la propuesta y el planteamiento del problema (0- 5) .	
4.2	Coherencia: Existe secuencia entre la propuesta planteada y la teoría del conocimiento (0- 5)	
4.3	Congruencia: Entre la propuesta y las dimensiones e indicadores considerados en la operacionalización de la variable (0- 5)	
4.4	Secuencialidad: Entre la propuesta y los objetivos de la investigación (0- 5) .	

PROMEDIO OBTENIDO:	
5. COMENTARIO GENERALES:	
6. OBSERVACIONES	
7. SUGERENCIAS	

JUEZ- EXPERTO
NOMBRES Y APELLIDOS

Base de datos

Nivel de cumplimiento del Presupuesto participativo basado en resultados de la Municipalidad Provincial del Santa, Ancash 2016.

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
Funcionario 1	5	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 2	4	5	5	3	2	4	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2	3	4	4	4	3	3
Funcionario 3	3	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 4	5	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 5	4	5	5	3	2	4	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2	3	4	4	4	3	3
Funcionario 6	5	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 7	5	5	5	3	2	4	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2	3	4	4	4	3	3
Funcionario 8	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 9	5	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 10	3	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 11	4	5	5	3	2	4	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2	3	4	4	4	3	3
Funcionario 12	5	5	5	3	2	4	3	2	3	1	2	1	3	3	1	2	1	2	3	4	4	4	3	3
Funcionario 13	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 14	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2
Funcionario 15	4	3	2	4	2	4	4	2	4	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	4	4	2

Leyenda:

1 = Muy en desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

2 = En desacuerdo

4 = De acuerdo